

være blevet Tilfældet med en Deel af Ministerne, hvorimod vi nu ere blevne af med dem allesammen. Af de anførte Grunde, som ere noget forskellige fra dem, der ere anførte tidligere, skal jeg nu stemme for den foreliggende Dagsorden.

Barfod: Ja, jeg kan ikke stemme for den foreslaaede Dagsorden. Det gjør mig ondt, efterat vi i Aften have hørt en saa stor Enighed, næsten mellem alle de ærede Medlemmer, der ere optraadte, at jeg maa gjøre et Brud paa denne Enighed. Jeg hørte rigtignok, at den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) meente, at efter den vægtige Udtalelse, vi igaar hørte fra Ministeriet, saa maatte han føle sig tvungen til at deeltage i at stille Forslag til en saadan Dagsorden; men den ærede Rigsdagsmand skulde dog vel ikke ligesom Rigsdagsmanden for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Tutein) have læst feil; thi Ministeriet udtalte igaar kun, at Rigsretsactionens Fremme vilde vanskeliggjøre, men ikke som vi nys hørte udtale, at den vilde i høi Grad vanskeliggjøre dets Programs Udførelse. Da Ministeriet ikke har brugt saa stærke Udtryk, saa forekommer det mig at være fuldkommen i sin Orden, hvad der ligeledes blev bemærket af Rigsdagsmanden for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Tutein), at der i Ministeriets Udtalelse i Grunden ikke er sagt Andet, end hvad enhver af os isørveien omtrent kunde sige sig selv, og derfor kan Ministeriets Udtalelse slet ingen Indflydelse have paa min Stemmegivning i denne Sag. Naar jeg ikke stemmer for Dagsordenen, skeer det dog allermindst af den Grund, som den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Scherning) nys fremsøgte, idet han meente, at ved selve Dagsordenen stempledes den saaldte Forordning af 26de Juli som et Grundlovsbrud. Den, som det forekommer mig — jeg tør maaskee bruge Ordet komiske Bevisførelse, han brugte, for at Forordningen ikke kunde være et Brud paa Grundloven, uden at man tillige ansaae den for gyldig, kan jeg paa ingen Maade gaae ind paa, da der er mange aldeles ugyldige Ting, der ligesuldt kunne

være aabenbare Grundlovsbrud; men desuden er jeg for mit Vedkommende overbevist om, at den saaldte Forordning af 26de Juli virkelig er et saadant Brud, og, at den stemples som et saadant, kan saaledes naturligtvis ikke afholde mig fra at stemme for Dagsordenen, hvis jeg ellers var tilbøielig dertil. Den ærede Rigsdagsmand for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds har ogsaa omtalt den som et Grundlovsbrud, men han sagde igaar, at Ministeriet allerede var dømt for dette Brud; det var, som han udtrykte sig, dømt af den høieste Ret, Folket, og Dommen var stadfæstet af Kongen, saa at vi ikke behøvede at gjentage den. Han udmalede, hvorledes denne Dom var bleven fældet af Folket, hvorledes ved Valgene den 1ste December alle de, der i Adressesagen og i det dengang fremkomne Forslag om Rigsrets-Tiltale havde erklæret sig bestemt imod Regjeringen, vare blevne gjenvalgte, hvorimod de, der dengang havde sluttet sig til Regjeringen som dens Forsvarere, ikke vare blevne gjenvalgte. Jeg skal imidlertid ikke opholde mig længere ved dette Maleri, og ikke engang ved den Episode af dette Maleri som jeg haaber har fundet sin Plads i Rigsdagstidenden, jeg mener den Episode, at, da Rigsdagsmanden fra Skanderborg omtalte, hvorledes de, der dengang havde stemt imod Adressen og mod Rigsrets-Tiltalen, ikke vare blevne gjenvalgte, sagde den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds med fuldkommen Berettigelse: De gjenvalgte dog mig. (En Stemme: Der er sagt flere af dem!) Saa har jeg overhørt Ordet „flere“. Jeg skal imidlertid ikke opholde mig derved og skulde slet ikke være kommen tilbage til denne af den ærede Rigsdagsmand for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds omtalte Dom, hvis den samme Paastand ikke var bleven gjentagen af flere andre ærede Talere, og navnlig med stor Styrke af den ærede Rigsdagsmand for Københavns 7de Valgkreds (Jacobsen). Men er man da virkelig saa vis paa, at den Dom, Folket fældede den 1ste December og Kongen stadfæstede den 3die, netop er fældet i Anledning af Grundlovsbruddet af 26de Juli, eller troer man da, at det aftraadte Ministerium slet ikke havde gjort An-