

Videre. Man kan ikke gaae længere tilbage end til 1848, da Forholdene siden den Tid have forandret sig saameget, men naar man tager 6 à 7 Aar, vil man ogsaa komme til temmelig bestemte Resultater. Det ene Aar kan det være Mindre og det andet Aar Mere; men i det Hele taget troer jeg, at Beregningen, bygget paa et saadant Tidrum, vil staae til. Naar man tager en saadan Arrække, behøver man ikke at røbe til Gissinger og andet Saadant. Følgen af et opfruet Indtægtsbudget vil give Anledning til et øjst Udgiftsbudget; det er to Ting, der følges ad.

**Monrad:** De her omhandlede Indtægter ere komplet calculatoriske, da de berøbe paa Udsalget af Høsten. Udvalget har isørigt troet at komme, Regeringens Forslag nær, naar det tog det høieste Beløb af de Aar, for hvilke Indtægterne være opgivne, men at gaae endnu høiere end hvad Indtægterne virkelig have vist at beløbe sig til, har man ikke troet at burde gjøre. Jeg veed ikke, om det skulde være den ærede Minister bekendt, at Indtægterne af disse Der siden 1848 have beløbet sig til Saameget, som her er bragt i Forslag.

**Finantsministeren:** Jeg skal tillade mig gjentagende at bemærke, at det er aldeles det Samme, hvad enten man tager den ene eller den anden Sum. Differencen mellem Regeringens og Udvalgets Forslag er meget uvæsentlig, og der er ikke Tale om et opfruet Budget, hvad enten man tager det ene eller det andet Beløb.

Da Ingen mere begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved:

### 1) Udvalgets Forslag:

Gsternævnte Poster træde i Stedet for Udsættels.

§ 2, A. 2. Told- og Skibsafgifter B D. 106,000  
— B. 2. — — — 112,000  
vedtoges med 59 mod 1 Stemme.

2) § 2 i Henhold til den foregaaende Stemmegivning, saalydende:

Indtægterne af de danst-vestindiske Der beregnes i Finantsaaret fra 1ste April 1855

til 31te Marts 1856 til Indtægt med nedenstaaende 578,432 Rd.  
vedtoges med 64 Stemmer.

3) § 1 i Henhold til de tidligere Afstemninger, saalydende:

Det i Finantsloven for Finantsaaret 1855—56 i § 4 opførte Overskud af de danst-vestindiske Der beregnes med nedenstaaende 10,643 Rd. 67 ø.

vedtoges med 64 Stemmer.

**Monrad:** Der er et Spørgsmaal, som jeg vil ubede mig besvaret af den høitærede Finantsminister, forinden det afgjøres, om Lovforslaget skal overgaae til 3die Behandling. Denne Lov er jo en Tillægsbevilling for det kommende Finantsaar, men, da Finantsloven selv ikke er bleven endelig vedtagen, saa forekommer det Udvalget, at det vilde være det Retteste, at nærværende Tillægslov ikke blev ophøiet til endelig Lov, men at Resultatet deraf blev optaget som et Underbilag til selve Finantsloven.

**Finantsministeren:** At Lovforslaget er indkommet i den nærværende Form, er, fordi Finantsloven var indbragt tidligere. Jeg maa ansee det for hensigtsmæssigt, at Loven kommer ud som en Tillægsbevillingslov. Jeg vil nemlig føle mig forpligtet til ikke at fravige min Ansæelse om, at Regeringens Udkast er det Rette, og jeg vil sandsynligviis, hvad enten det ærede Thing vil gaae ind derpaa eller ikke, saavel her som i det andet Thing, finde mig foranlediget til at komme med de Vædringer, som jeg efter de foregaaende Afstemninger maa ansee for nødvendige; men det var dog muligt, at Vædringer derved kunde fremkomme, som igjen kunde have Indflydelse paa Finantsloven, saafremt denne Lov, ikkedets for at udkomme som en Tillægsbevillingslov, blev optagen i Finantsloven. Isørigt indseer jeg ikke, hvad der kunde være til Hindrer for at tage Loven saaledes som den er, som en Tillægsbevillingslov; men det er et Spørgsmaal, som, saa forekommer det mig, ikke har nogen videre Betydning.

**Monrad:** Da det er muligt at optage Resultatet af denne Lov i selve Finants-