

Skibsfartagifter, Brænderiintrader, Recognitioner af Handelsreisende m. m. ogsaa beregnes som en fælles Indtægt; men naar man nu seer, at Kongeriget Danmark til disse Indtægter alene bidrager 4,747,700 Rd., hvortilmod Holsteens Bidrag kun er 1,163,200 Rd., saa er Misforholdet her ganske overordentligt uvefselsbærende til Danmarks Skade; og naar det nu har været saaledes, at disse Indtægter i de tidligere Finantslove ere anførte som indirecte Skatter, og det maa ansees for at være vist, at dersom Noget skal kunne henregnes til de særlige Indtægter, saa maa det være de indirecte og de personlige Skatter, saa er her gjort en stor og uberettiget Undtagelse, der medfører et stort Tab for Danmark. Ligeledes skal jeg gjøre opmærksom paa, at der i § 10 blandt adskillige Indtægter, der ogsaa ere beregnede som fælles for hele Monarchiet, er opført Rangskatten. Den har tidligere i vore Finantslove været opført iblandt de directe Skatter, altsaa som tilhørende Kongeriget; nu skal den derimod ogsaa være fælles; men dersom der er Noget, der maatte ansees for at være en særlig Indtægt, saa maa det være en saadan personlig Afgift som Rangskatten; og det er bekjendt, at, dersom Rangskatten skulde beregnes som særlig Indtægt for de enkelte Landsdele, saa vilde den blive meget betydeligere for Danmark, end den vilde blive, naar Danmark kun skal have  $\frac{2}{3}$  af den hele Indtægt. Dernæst skal jeg ogsaa gjøre opmærksom paa, at der er en suldkommen Uoverensstemmelse deri, at man siger, at Rangskatten skal være en fælles Indtægt; thi, naar man seer hen til de islandske Intrader, saa er den Rangskat, som falder der, regnet til Islands særegne Anliggender. Ligeledes er det aabenbart ogsaa saaledes med den Rangskat, som falder i Lauenborg; og jeg mener, at vi slet ikke kunne være tjente med, at Finantsloven, der indtager en saa betydelig Deel af vore aarlige Arbejder i den danske Rigsdag, indeholder saa aabenbare Modsigelser og Inconsequenser. Det vil være saameget mere nødvendigt at see at raade Bod derpaa, som det lader til, at den Tid snart vil indtræde, da den danske Rigsdag ikke faaer stort mere Lov at tale med i Finantsager.

**Finantsministeren:** De Bemærkninger, som den ærede Rigsdagsmand har anført, troer jeg ikke ville kunne lede til noget Udbytte for Finantslovens Behandling, da de jo ikke ville kunne foranledige et Ændringsforslag til nærværende Finantslovsforslag; men jeg skal dog ikke undlade at tilføie, at det forekommer mig at være en meget besynderlig Paaastand, at Tolden fortrinnsvis skulde egne sig til at være en særlig Indtægt; thi hvis der er Noget, som efter sin Natur ikke godt kan være en særlig Indtægt, saa er det dog sikkert Toldintraderne. Naar den ærede Rigsdagsmand har anført, at Elbtolden og Stekthertolden ere regnede som særlige Indtægter for Lauenborg, saa maa jeg dog bemærke, at dette er Noget, der er aldeles ligegyldigt, da Overskuddet jo gaaer ind i Statskassen; thi naar denne Told er stor, saa bliver jo ogsaa Overskuddet saa meget større, og saa kommer det jo under denne Form igjen Statskassen tilgode.

**Bregendahl:** Jeg skulde med Hensyn til § 8, der angaaer Overskuddet af Postintraderne, tillade mig at rette det Spørgsmaal til den høitærede Finantsminister, om den Overveielse, der i Postforsendelsesloven af 11te Marts 1851 § 17 er bestemt at skulle skee efter 3 Mars Forløb efter Lovens Udstedelse, om hvorvidt der maatte være Anledning til at gjøre nogen Forandring i den Tarif, der er fastsat i bemeldte Lov, og hvis Resultat skulde forelægges Rigsdagen, er tilendebragt eller snart kan ventes tilendebragt. Tredieaarsdagen fra den 1ste April 1851, da denne Lov traadte i Kraft, var jo den 1ste April 1854; og jeg skulde troe, at det Tidrum, der er forløbet siden 1ste April 1854, maatte være tilstrækkeligt til at foretage den i Loven bestemte Overveielse. Skjøndt Loven ikke er meget ældre end 3 Mar, er der dog en temmelig stor Nødvendighed for, at der snart skeer en Forandring i enkelte af disse Tarifer, navnlig i Tarifen om Penges og Værdiforsendelser. Allerede dengang, da Loven var under Forhandling, blev det fremhævet, hvorledes denne Tarif i høj Grad var uehdig. Jeg erindrer navnlig, at en æret Rigsdagsmand for Kjøbenhavn, som nu ikke længer har Sæde heri Forsamlingen, dengang oplyste, hvorledes det i mange