

# Rigsdagstidende.

1855. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 89.

Sjette Sessions anden Samling.

35te Møde.

Løvetagen den 17de Februar.

(Forts.)

**Myrup** (fortsat): Det er derimod min fulde Overbeviisning, at mange Kjøbstads-skolelærere under de nuværende høje Priser ere meget uheldigt stillede. Er der Noget, der har rejsførdigt Krav paa Tillæg i deres Løn, saa er det fornemmeligt dem, thi det er mig bekiendt, og det kan heller ikke være den ærede Forslagsstiller ubekiendt, at mangen Kjøbstadskolelærer kun har 150—200 til 300 Rd. om Aaret. Det forundrer mig saameget mere, at han ikke har taget noget Hensyn til dem, da jeg veed, at den ærede Forslagsstiller — det være mig tilladt at berøre Personligheder — har været i Forlegenhed for at faae en Skolelærer i sit Pastorat, fordi Lønnen var saa lille, at Ingen vilde søge Posten. Der er ogsaa flere Ting, i Lovforslaget, som jeg kunde ønske begrænsede. Med Hensyn til Jordlodden kunde jeg ønske den Tilføining, at hvor den var større, end her er bestemt, skulde den blive usorandret. Kirkesangerlønnen er slet ikke omtalt; fortiden have Skolelærerne paa Landet 10 Rd. om Aaret for at udføre Kirkesangerforretningerne, men det anseer jeg for meget lidt. (Gafs: Det falder bort!) Ja det er der ikke talt om i Lovforslaget, men jeg skal da ikke videre berøre dette, skjøndt jeg kunde ønske, at denne Lønning var blevet forhøjet, thi den staaer slet ikke i Forhold til Arbeidet, især hvor Skolelærerne have 1 Hjerdingvei eller  $\frac{1}{2}$  Mill at gaae til Kirken; saa have Skolelærerne som Skolelærere i Forhold meget mere i Løn. Jeg veed heller ikke, hvorvidt den ærede For-

slagsstiller mener, at Fouragen skal bortfalde. (Gafs: Jo!) Dette er ikke nævnt her i Forslaget, men altsaa er det Meningen, at Alt hvad der ikke er nævnt dert, skal bortfalde, og jeg skal da ikke opholde mig videre derved. Skolelærerne skulle ogsaa efter Forslaget fritages for Klokkeringning, Alterklædernes Badst og Sligt; disse Forretninger paaligge nu Skolelærerne, imod at de faae 5 eller 10 Rdlr. derfor om Aaret, og det er min Formening, at de burde fritages derfor, men hvorvidt Udgifterne herved skulle falde paa Kirkeierne eller ikke, skal jeg ei indlade mig paa. Legaterne har den ærede Forslagsstiller villet henlægge til Forbedring af Skolelærernes Løn; men jeg kan ikke vide, om det saaledes kan gaae an, ved et Pennestrog at henlægge Legater til Skolelærernes Løn, som mange Gange ere bestemte til at komme Communen til gode, og ingenlunde Lærerne. Jeg troer, at der maa gjøres en væsentlig Forskjel mellem Legaterne; thi hvor den Vedkommende, der har skænket Legatet, har givet det til Communen, for at fremhjelpe Skolevæsenet, der troer jeg virkelig ikke, at det gaaer an, uden Videre at henlægge det til Skolelærerne. Den ærede Forslagsstiller har opstillet som en Sats for Jordlodden, at den skal være 6 Tdr. Land boniteret Jord til Tart 24. Jeg kunde have ønsket, at han havde sat Satsen for Jordlodden noget høiere. Vel veed jeg, at der kan møde den Indvending, at Skolelærerne ikke skulle være Jordbrugere, men Skolelærere; men naar man lægger Mærke til, hvor gavnlig selv en lille Jordlod er for en Skolelærer, navnlig paa Landet, hvor han ikke selv for rede Penge er istand til at faae de første af Livets Fornødenheder, saa ville De vist ogsaa give mig Ret i, at en lille Jordlod mange