

b. „Udfast til Lov om den svævende Statsgjæld“.

c. „Forflag til Lov om Ophævelsen af den kongelige Guehandel paa Færverne“.

d. „Forflag til Lov om Afhændelse af Non-Mølle“.

e. „Forflag til Lov angaaende Afsløsning af de Arvefasterne paa de kongelige Domainegodsfer paahvillende Kjørseler“.

f. „Forflag til Lov om Fattigvæsenet paa Færverne“.

g. „Forflag til Lov angaaende de i visse Tilfælde befalede Kundgjørelser i Adressercontoirets Efterretninger“.

Modet hævet Kl. 10^{3/4}.

Fem og Tredivte Møde.

Loverdagen den 17de Februar.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtaget.

Formanden: Det første Nummer paa Dagsordenen er 1ste Behandling af Forflag til Lov om Forbedring i de paa Landet ansatte Skolelæreres Raar. Forslaget findes i Anhanget Sp. 443. Sagen foreligger til Behandling i dens Almindelighed.

Myrup: Den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) sagde iflor, da han indbragte en anden Skolelov, at det forekom ham, at der ifølge vor nuværende Skolelovgivning var vakt Forhaabninger hos Skolelærerne, som ikke vare blevne tilfredsstillende, og forleden Aften viste han tilfulde, hvor skadeligt og fordærveligt det er at vække Forhaabninger hos de ringere stillede Om-

bedsmænd eller Bestillingsmænd. Naar Lovgivningsmagten vækker saadanne Forhaabninger, da maa det være den magtpaaliggende at tilfredsstille dem snarest muligt, thi ellers vilde de slette Vilkaar, som Vedkommende arbejdede under, blive mere og mere utaalelige. Jeg er ganske af samme Mening som den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning), at vor Lovgivning har vakt Forhaabninger hos de nuværende Skolelærere, som den ikke har tilfredsstillet, thi naar Skolelovsordningen af 29de Juli 1814 i dens 55de Paragræf siger: „Enhver Skolelærer bør nyde“ — og saa staar der hvad de bør nyde — saa er det jo noksom bekendt, at denne Anordnings Fordringer ikke ere blevne overholdte, at der ere mange Egne af Landet, hvor Skolelæreren oppebærer en langt mindre Løn, end Skolelovsordningen stiller i Udfigt. Vel hørte jeg iflor, at vor forrige Cultusminister vilde gjøre den Paastand gjældende, at det ikke var noget Ordinarium, at det ikke var Noget, som Vedkommende kunde sætte deres Gaab eller Lid til at oppebære, men Enhver, som kjender Skolelærerne trindtom i Landet, vil dog med mig maatte indrømme, at Skolelærerne ansee det for en Ubillighed, at det Løfte, som Forordningen har stillet dem i Udfigt, endnu er uopfyldt, og at de ansee det for et retfærdigt Krav at faae de i Anordningen lovede Indtægter. Et ligesaa uheldigt Løfte er der givet Skolelærerne ved Placaten af 22de Mai 1839, hvor det hedder, at Skolelærerne kunne faae det Quantum Byg- og Capitelstarten, som efter Skolelovsordningen er dem afskrevet for deres Doffer og Accidenter, hvor Kommunen kan taale det. Det er et saa vagt og elastisk Udtryk, at jeg heilig maa beklage, at det har faaet Indpas i vor Lovgivning, thi hvad vil det: hvor Kommunen kan taale det, vel sige? Skal det sige, at Alt, hvad Beboerne faae tilovers, Alt, hvad de kunne undvære fra Føde og Klæder, selv om de kun have een Skjorte paa Kroppen, skulle de give til Skolelærerne? Det er derfor intet Under, at Beboerne trindt om i Landet betragte Skolelærerne som Furier, som Plageaander, troe, at de bestandig ville have Tillæg i deres Lønning, at deres Fordringer aldrig ville blive tilfreds-