

8) Udvalgets Forslag til § 5 foreslaaes, at der mellem „derefter“ og „Valget“ indskydes: „med mindst 8 Dages Mellemfrist.“ Vedtoges eenstemmigt med 72 Stemmer.

9) Lovudkastets § 5 med den vedtagne Forandring saalydende:

Stal der paa samme Tid vælges Sogneforstandere til begge Afdelinger, bliver det almindelige Valg først at foretage og derefter med mindst 8 Dages Mellemfrist Valget af den anden Halvdeel. Vedtoges eenstemmigt med 72 Stemmer.

Formanden: Jeg skal derpaa sætte under Forhandling §§ 6, 7 og 10, hvortil hører Udvalgets Forslag under Nr. 10 og 13. Forhandlingerne herover ere aabnede. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren: Til § 6 har Udvalget ikke havt nogen Indstilling at gøre. Udkastets § 7 bestemmer, at Amtsrådet for Fremtiden skal bestaae af 9 Medlemmer, hvoraf 6 vælges af Sogneforstanderskabets Delegerede og 3 af dem i Amtsrådsdistriktet, der ere i Besiddelse af Valgbarhed til Landstinget. Udvalget Forslag gaar ud paa, at Amtsrådet kommer til at bestaae enten af 7, 9 eller 11 Medlemmer, hvilket Antal nærmere bestemmes for hvert Amtsrådsdistrikt efter Indstilling af Amtsrådet, og saaledes at den større Halvdeel vælges af Sogneforstanderskabets Delegerede og den mindre Halvdeel af lige saa mange af de høist beskattede Beboere, som der er Sogneforstanderskabs-Delegerede til at vælge den større Halvdeel. Efter Udcastet bliver der altsaa af Sogneforstanderskabernes Delegerede at vælge 6 imod 3, og efter Forslaget her 5 imod 4, forsaavidt Tallet bliver 9. Men saa er der skeet den Forandring, at efter Udcastet skal Provsten vedblive at have Sæde i Amtsrådet, men efter Udvalgets Forslag derimod ikke. Da hele Udvalget er enigt om at foreslaae denne nye § 7, saa skal jeg ikke nærmere opholde mig ved den, forsaavidt der ikke fra andre Sider maatte reises Indvendinger imod den.

Paragræph 10 i Udcastet indeholder forskjellige Bestemmelser særligt med Hensyn til Bornholm; men efter den Affattelse af § 7, som foreslaaes af Udvalget, ville disse Bestemmelser i § 10 være overflødige, og derfor har Udvalget foreslaaet, at § 10 udgaaer.

Indenrigsministeren: Jeg troer, at der i den af Udvalget foreslaaede § 7, sammenholdt med § 10, er nogen Incorrecthed i Udtrykket. Det er aabenbart, at efter den første Passus i § 7 skal Bornholm være indbefattet under de almindelige Bestemmelser om Amtsrådenes Sammensætning. Der staaer nemlig: „blandt hvilke for Bornholms Vedkommende blive at indbefatte de for Kjøbstæderne indtrædende Medlemmer“. Deraf følger ogsaa, at § 10 udgaaer; men saa passer ikke den efterfølgende Passus, hvor der staaer: „den større Halvdeel vælges af Sogneforstanderskabernes dertil udnævnte Valgmænd.“ Dette passer ikke paa Bornholm; thi der skulle jo de 2 Kjøbstadsmedlemmer vedblive at have Sæde i Amtsrådet. Det forekommer mig altsaa, at der med Hensyn hertil maatte skee en Redactionsforandring. Jeg skulde næsten troe, at det var raadeligt, at Bornholm blev Gjenstand for en særegen Paragræph. Jeg skal henstille til Udvalgets Overveielse, om man maaskee ikke kunde sige: paa Bornholm bliver til Amtsrådet at vælge 5 Medlemmer i Genhold til de i § 7 foreskrevne Regler. Naar dette blev den første Passus, saa kunde den anden Passus ogsaa blive anvendelig for Bornholm, dog at de hidtil gjældende Bestemmelser med Hensyn til Tiltrædelsen af 2 Medlemmer for Kjøbstæderne i Sager, som tillige vedrøre Kjøbstædernes Interesser, fremdeles blive i Kraft. Jeg skulde nemlig troe, at en Stadfæstelse af disse særegne, specielle Regler kunde være ganske hensigtsmæssig, fordi Udelæelsen deraf kunde give Anledning til den Misforstaaelse, at de omhandlede Kjøbstadsmedlemmer skulde have samme Stilling som de øvrige Medlemmer af Amtsrådet paa Bornholm, hvilket dog ikke kan være Meningen, naar man ikke vil forandre de specielle Forhold derovre. Dette er imidlertid kun en Henstilling til det ærede Udvalg, og maaskee dette