

sin udførlige og afgjørende Drøftelse. For Ti-
den skal jeg derfor ikke videre berøre denne
Side af Sagen, men gaae over til det fore-
liggende Lovudkast.

Der er bleven sagt om dette, at det ikke
burde være Overskriften: Udkast til Lov om
"et Lønningstillæg" for Bestillingsmænd, men
at det skulde hedde en Understøttelseslov. Ja,
hvis der skulde ligge i Overskriften, at Loven
ikke var en ganske simpel Lov om Understøt-
telse, da var det vistnok ganske rigtigt at gjøre
den Indvending, men Lovudkastet har aldrig i
dets nuværende Skikkelse været betragtet som
andet end en Lov om Understøttelse. Det er
det Princip, som ligger til Grund for Loven,
hvortilmod dens Hensigt intet Dødblik har væ-
ret at ville give det vedhørlige Bederlag for
Arbeidet, thi, hvis den skulde yde dette, da
maatte det samme Tillæg, der gives dem, der
have en vis Gage, f. Ex. 5—6 a 700 Rd.,
ogsaa ydes dem, der havde en hvilken-
som helst Gage, om det saa var 3 eller 4000
Rd., thi det er aldeles indlysende, at, naar
man tager Hensyn til den Omstændighed, at
Prisforhøielsen paa visse Fornødenheder nu
bevirker, at, hvad der tidligere var Bederlag
for et vist Arbejde, ikke længer kan betragtes
som et saadant, saa gjælder dette ligesaavel
for den, der har en højt, som for den, der har
en lav Gage. Et andet Spørgsmaal er det,
om i det Hele en procentvis Ansættelse af
Lønnen kan betragtes som en ligesaa stor For-
nødenhed for den høiere aflagte Embedsmand,
som for den lavere. Det har Ingen sagt, og
det siges jo heller ikke i denne Lov, idet man
strax efter de 300 Rd. lader Scalaen daale,

saar at der for de næste 200 Rd. kun gives et
ringere, og for de paafølgende et endnu ring-
gere Procentbeløb. Dette er mit Svar paa
den Indvending, som er gjort fra forskjellige
Sider, om at man ikke kunde indsee, hvorfor
den Ugifte skulde udelukkes. Jeg skal derhos
bemærke, at der ikke i og for sig er tale om
ubetinget at udelukke den Ugifte; der er ud-
trykkelig sagt, de, der ikke ere gifte eller Fa-
milieforsørger. Der er nemlig ikke saa
Ugifte, der dog forsørge Familie, og som alt-
saa ville komme med ind under denne Lov,
men ville blive udelukkede, hvis det ganske sim-
pelt heeds: de, der ere ugifte. Det vilde aaben-
bart være aldeles urigtigt at gjøre Forskel
paa den gifte og ugifte Embedsmand, eller
paa den Embedsmand, som havde Familie at
forsørge, og den, der ingen havde at
forsørge, hvis der var Tale om en almindelig
Bestemmelse af Embedsmændenes Løn-
ning; thi ved en saadan vilde der kun være
at tage Hensyn til, hvad der var det passende
Bederlag for det Arbejde, der af Staten for-
dredes af den bestemte Klasse Embedsmand,
men dette Spørgsmaal foreligger aldeles
ikke.

Rettelser.

Mr. 64, Sp. 980, Lin. 12 f. o.: "da de ikke
bleve i Tjenesten" læs: "da de alle blive osv."