

## Tiende Møde.

Torsdagen den 18de Januar.

Forhandlingsprotocollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

**Formanden:** Forinden jeg gaaer over til Dagsordenen, skal jeg anmelden, at jeg fra Rigsdagsmanden for Randers Amts 5te Valgfreds (Dinesen) har modtaget en Skrivelse med et Andragende til Rigsdagen fra affediget Oberst Høst om Forhøielse af Pension, hvilken efter Begjæring vil blive afgiven til Finantsudvalget.

Jeg skal ligeledes anmelden, at i Afdelingerne ere valgte: i 1ste Afdeling Necke til Formand, Dinesen til Secretair; i 2den Afdeling Tscherning til Formand, Fleischer til Secretair; i 3die Afdeling: Grünbevig til Formand, Møller til Secretair, og i 4de Afdeling J. N. Hansen til Formand, Alberti til Secretair.

Uden Afstemning vedtoges det dernæst, idet man gik over til 1ste Nummer paa Dagsordenen, at de af Rigsdagsmanden for Aarhus Amts 1ste Valgfreds (Winther) i forrige Møde anmeldte Forespørgsler til Justitsministeren og Finantsministeren (See Folkethingstidenden Nr. 7, Spalte 73) maatte nyde Fremme.

Man gik dernæst over til det andet Nummer paa Dagsordenen, ifølge hvilket Finantsministeren forelægger 3 forskjellige Lovforslag.

**Finantsministeren:** Den første Lov, jeg skal have den Ære at forelægge, er Udkast til Lov om Tillægsbevilling for Finantsaaret 1853 til 1854. Det vil være i det høitærede Things Grundring, at i Reglen fremlægges 2 Tillægsbevillinger for hvert Finantsaar. Den ene, som sædvanlig fremlægges umiddelbart, efter at Rigsdagen i October Maaned er traadt sammen, indeholder deels Krav paa nye Bevillinger, deels en Henstilling om Billigelse af allerede afholdte Ud-

giftsbeløb, hvormed Budgettet for det indeværende Finantsaar er overfiredet. Den anden Tillægsbevilling, som først fremkommer i det paafølgende Aar, vil, jo efter det Tidspunkt, paa hvilken den fremkommer, udelukkende kun indeholde Henstilling til Rigsdagen om Billigelse af allerede afholdte Udgifter. Det er af denne Natur, samtlige de Udgifter nødvendigt viis maae være, som ville findes opførte paa det Lovudkast, som jeg idag har den Ære at forelægge det høitærede Thing. Det er vistnok et meget tvivlsomt Spørgsmaal, hvorvidt Tillægsbevillinger af denne Art overhovedet behøve at fremlægges; for mit Vedkommende skulde jeg imidlertid være tilbøjelig til at antage, at det dog var nødvendigt; men det er det høitærede Thing bekendt, at meget afvigende Ansuelser herom have fundet Gjensklang her i Thinget, og jeg tør maaskee derfor forudsætte, at det ved Behandlingen af det Statsregnskab, der vil finde sin Afgjørelse paa Rigsdagen i indeværende Aar, vil blive bestemt udtalt, om flige Tillægsbevillinger overhovedet ansees fornødne. Jeg har imidlertid ikke troet allerede nu at burde tage Hensyn til en Forandring i den Stilling, Rigsdagen muligen ønsker at indtage ligeoverfor flige Finantsbevillinger, og har saaledes fulgt den hidtil almindelige Regel, især da jeg antager, at der er ikke saa, som vilde finde det i og for sig ønskeligere og rigtigere, at enhver Overskridelse af Budgettet, som efter sin Natur maatte kunne gjøre Fordring paa en særegen Billigelse af Rigsdagen, saa hurtigt, som det efter Forholdene er muligt, bringes til Rigsdagens Kundskab og Forhandling. Et andet Spørgsmaal, som vistnok vil være forbundet med stor Vanskelighed at løse paa en tilfredsstillende Maade, er det, hvor Grændselinien rettest bør drages mellem de Overskridelser, der maae være Gjenstand for paafølgende Bevilling eller Billigelse, og Overskridelser, der aldeles ikke have en saadan Natur, at en flig Billigelse eller Bevilling er fornøden. Dette Spørgsmaal vil ganske sikkert ogsaa kunne vente at finde sin Afgjørelse ved den Praxis, der maatte danne sig ved Behandlingen af flere paa hinanden følgende Statsregnskaber; for Dødelikket troer jeg, at man finder sig i stor Tvivl