

# Rigsdagstidende.

1855. Forhandlingerne paa Folkethinget. Nr. 9.

Sjette Session's anden Samling.

3de Møde.

Onsdagen den 17de Januar.

(forts.)

**Grundtvig:** Maa jeg bede om Ordet?

**Formanden:** Den ærede Rigsdagsmand har talt to Gange. Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 6te Valgfreds har Ordet.

**J. N. Hansen:** Der er et Spørgsmaal bragt paa Bane af Rigsdagsmanden for Maribo Amts 1ste Valgfreds (Kindberg), som rigtig nok er gjort til en anden Rigsdagsmand, men som ogsaa kan siges at rømme mig, idet han nemlig spurgte en af dem, som havde været med at stille Forslag til at sætte det forrige Ministerium under Rigstræaction, om det vilde kunne forenes med en saadan Fremgangsmaaee af denne Rigsdagsmand at stemme for det foreliggende Udkast. Jeg maa for mit Bedkommende svare, at det forenes meget godt sammen; der er ingen Modsigelse mellem disse to Handlinger, at stemme for det forelagte Udkast og det, at faae de afgaaede Ministre satte under Tiltale. Han bragte den saakaldte Frd. af 26de Juli 1854 med ind i Betragtningen om, hvorvidt der kan siges at være nogen Modsigelse mellem disse to Handlinger; men jeg skal gjøre opmærksom paa, at ifølge det Udkast, som nu ligger til Forhandling, kan der ikke blive Spørgsmaal om den saakaldte Frd. af 26de Juli s. N. Ifølge det forelagte Udkast vil den tredie Vedtagelse deraf, som skal foregaae, inden det bliver Grundlovsbeslutning, ikke kunne stee, førend Rigsdagen her er bleven bekendt med den Fællesforsatning, Hans Majestæt agter at lade udgaae samtidig med Grundlovsforandringen. Her er

være Rigsdagen bekendt, førend den 3die Gang kommer til at stemme over dette Udkast og en Fællesforsatning, som ikke er bestaaende, men som først skal blive til i det Dieblik, Grundlovsforandringen indtræder, den Fællesforsatning, som Hans Majestæt til det Dieblik agter at lade udgaae. Det er vel saa klart, som Noget kan være, at en saadan Fællesforsatning er noget ganske Andet end den saakaldte Frd. af 26de Juli s. N., som er et dødt Bogstav.

**Sjæberning:** Skjøndt jeg i alt Besentligt kan give det sidste ærede Medlem Ret, saa troer jeg dog at burde berigtige en Feiltagelse, som jeg troer han begik. Han sagde nemlig, at ved 3die Vedtagelse af det Forslag, som nu foreligger, skulde Fællesforsatningen være bekendt. Dette er ikke ganske rigtigt; thi den skal være bekendt, inden den Beslutning tages, som ligger bagved 3die Vedtagelse. Sagen stiller sig saaledes: den grundlovmæssige Behandling skal være endt ved tredie Beslutning; men i denne 3die grundlovmæssige Beslutning er tillige fastsat, at Rigsdagen ikke hører op at fungere i sin nærværende Skikkelse som Danmarks Rigsdag, førend den derom har taget en Beslutning, og denne Beslutning skal den ikke opfordres til at tage, førend Fællesforsatningen er bekendt. Vi kunne altsaa komme til at tage den 3die grundlovmæssige Beslutning over dette Lovudkast, og derefter tage den Beslutning, at, naar Grundloven eller Rigsdagens Stilling skal forandres, saa kan det kun stee ved Lov. Den 3die grundlovmæssige Beslutning over det nu foreliggende Forslag kan komme til at tages, førend vi kjende Fællesforsatningen; men den Beslutning, hvorved vi endelig forandre vor nærværende Stilling som Rigsdag i Almindes-