

Folkets store Fleerhed meget bedre vil lade sig paavirke af og fatte en større Tilltro til Mand, der ere udgaaede af selve Folket. De mange Mangler ved Lovforslaget, der efter den ærede Rigsdagsmands Mening skulde være paaanførte fra Ministerbenten, og som skulde gjøre Lovforslaget aldeles ubrugeligt, troer jeg virkelig ikke ere tilstede, naar den ærede Rigsdagsmand vil see nærmere til; thi, som ogsaa den ærede sidste Taler bemærkede, gik flere af den ærede Ministers Bemærkninger mere ud paa at skaffe Loven en større Tydelighed end ud paa, at der var væsentlige Mangler ved Lovforslaget. Det er ogsaa udtrykkeligt anført i Lovforslaget, at de øvrige Bestemmelser om Forligsvæsenet, forsaavidt de maatte være stridende mod nærværende Lov, ere ophævede.

Med Hensyn til den sidste ærede Talers Øtringer har jeg blot at bemærke, at naar han sagde, at Forslaget havde udelukket det juridiske Element, saa er det ikke ganske rigtigt; thi efter Forslaget kan enhver Jurist, ligesom enhver anden Mand, foreslaaes af Sogneforstanderskabet og vælges af Amtsraadet til Forligsmægler. Det maa saaledes antages, at naar der i en Commune er en Jurist, som ved sin Omgang med den øvrige Befolkning har vist sig som en velvillig, omgængelig Mand, saa vil han blive een af dem, som vedkommende Commune først vil kaste sine Bine paa, naar den skal foreslaae Mand til en saadan Bestilling.

Danfær: Den ærede Rigsdagsmand, som nu satte sig, har misforstaaet een af mine Øtringer. Jeg sagde før, at saaledes som Lovgivningen nu er, skal der i alle Forligelses-commissioner være et juridisk Element, men fordi de ærede Forslagsstillere ikke udelukke dette Element fra disse Valg, deraf følger jo ikke, at man nødvendigvis skal eller vil vælge Jurister. Lovgivningen gjør det nu til en Bestingelse, at det juridiske Element skal repræsenteres, men jeg troer, at den ærede Taler vil indrømme, at der efter hans Forslag vel er Mulighed for, at det juridiske Element kan blive repræsenteret, men ingenlunde en Nødvendighed for, at det vil blive det.

J. A. Hansen: Det laa ogsaa i mine Ord. Jeg sagde, at den ærede Rigsdagsmand udtrykte sig ikke aldeles tydeligt, men dermed har jeg ikke sagt, at han udtrykte sig aldeles urigtigt. Han yttrede, at vi havde udelukket det juridiske Element; men vi have ikke udelukket det, skjøndt han vistnok løvrigt har ganske Ret i, at det ikke efter Forslaget er nødvendigt, at det kommer ind.

Tutein: Naar den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgfreds (J. A. Hansen) har udtalt, at det vilde være min Sag, og ikke Forslagsstillernes, at skaffe mig de Oplysninger, som jeg savnede, saa kan jeg forstaae dette, naar han besidder en saadan Indsigelse, at han uden at motivere sit Forslag troer sig istand til at sætte det igjennem i Thinget, men det forekommer mig dog, at naar der indbringes et Lovforslag, hvorved en Indretning, som længe har bestaaet, skal afløses af en anden, som ikke har existeret, men som existerer i et andet nærbeslagget Land, saa er det ganske naturligt, at Forslagsstilleren paa-viser, hvor heldigt den Indretning har virket i det Land, hvor den existerer. Jeg veed ret vel, at jeg ikke kan gjøre bestemt Fordring i saa Henseende, men det synes mig dog under saadanne Omstændigheder at være et naturligt Duffe at faae Sagen saa godt oplyst som muligt.

Den ærede Taler, der sidder paa samme Side som jeg (Danfær), udtalte sig til Fordeel for, at der burde være et lovbestemt juridisk Element i Forligelses-commissioner paa Landet. Ja, dersom en saadan Bestemmelse bliver optagen, hvorefter man ordnede Forligsvæsenet paa Landet saaledes, som det allerede er ordnet for Kjøbstædernes Vedkommende, saa stiller Sagen sig for mig heelt anderledes, men saa bliver Forslaget ogsaa et heelt andet end det, der nu foreligger og imod hvilket jeg vedblivende maa føre den Anke, at det juridiske Element, til Skade for Sagen, derved udsættes for aldeles at kunne udelukkes.

J. A. Hansen: Jeg veed ikke, hvad den ærede Rigsdagsmand vil sige dermed, at