

**Ordføreren:** Ja, naar der ikke kan være nogen Fare for dette Aar, og Loven kun gjælder for dette Aar, saa kan jeg virkelig ikke indsee, at der er nogen Fare tilstede. Loven skal ikke gjælde for Fremtiden, den er kun bestemt til at gjælde for eet Aar, og, naar det ærede Mindretal, vedkommende Minister og Ordføreren paa Udvalgets Vegne ere enige om den samme Fortolkning, saa synes Sagen mig at være aldeles klar og ikke at kunne give Anledning til Vanskeligheder.

At det ærede Mindretal søger at forsvare sin Betænkning, kan jeg vel forstaae, men den ærede Taler maa dog sandelig lægge Mærke til, at der staaer i Betænkningen, at Bestemmelser i § 1 saavel i Krigs- som i Fredstid vil være uden al Betydning, medens at der samtidigt dermed siges: at den vil have de sørgeligste og farligste Følger; — dette er dog virkelig en Modsigelse.

**Dinesen:** Jeg skal ikke gjentage, hvad jeg tidligere har sagt, hvilket jeg vilde gjøre, naar jeg skulde imødegaae hvad den ærede Ordfører nu sidst anførte, men, med Hensyn til Garantien, skal jeg dog bemærke, at det er en Mangel ved en Lov, naar der hvert Aar absolut skal nedsættes et Udvalg, dets Ordfører afgive den Erklæring, at Loven skal forstaaes saa og saaledes, og Ministeren saa skal tilføie, at han er enig i den Fortolkning, for at det kan blive muligt, at Loven kan forstaaes paa den Maade.

**H. Larsen:** Som Medlem af Udvalget var det min Hensigt at stille et Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag, som skulde gaae ud paa, at alt, til Infanteriet udskrivningspligtigt Mandskab skulde indfaldes paa 2 forskellige Aarstider. Derved opnaaedes nemlig den store Fordeel, at alt Mandskab blev indøvet og lærte at gjøre Garnisons-

tjeneste, at det gamle Mandskab kom til at ligge i kortere Tid, og endelig, hvilket ikke maa oversees, at den Misforholdelse kunde blive hævet, som finder Sted hos Folket, over den ulige Tid, i hvilken Mandskaberne ligge til Tjeneste, Nogle længere, Andre kortere, ligesom ogsaa en heel Deel maaskee blive aldeles frie, medens Andre maae ligge i meget lang Tid, ligesom forrige Aar, hvor en heel Deel af de til Tjeneste Indfaldte bleve inde i Tjenesten 6 Maaneder over den fastsatte Tid. Uagtet nu Fleertallet af Udvalget var enig med mig i et saadant Ændringsforslag og erkendte det Gode, som kunde følge af dets Ophøielse til Lov, saa troede det dog, at det her ikke var det rette Sted til at fremkomme med et saadant Forslag, men at det derimod burde komme frem som et særligt Lovforslag. Dette er Aarsagen til, at jeg har sluttet mig til Udvalgets Fleertal og anbefaler det nærværende Lovforslag, saaledes som det foreligger til Antagelse af det ærede Thing. Om jeg nu vil fremkomme med et saadant særligt Lovforslag, vil meget beroe paa, hvorvidt den ærede Krigsminister vil foretage Skridt som de af mig betegnede, hvorved den store Misforholdelse kan hæves, som i saa Henseende hersker hos Folket. Jeg vilde derfor gjerne høre den ærede Ministers Mening om denne Sag.

### Rettelse.

Nr. 55, Sp. 836, Lin. 20 f. n.: „de samme Rigsdagsmænd“ læs: „Rigsdagsmanden for Viborg Amts 2den Valgfreds (Bregendahl), Svendborg Amts 6te Valgfreds (J. A. Hansen) og for Ribe Amts 1ste Valgfreds (B. Andersen)“.