

af 20de Juni 1850 om Udvæjningen af Forskjellen mellem privilegeret og uprivilegeret Harkorn, til et Obligations-Beløb af 1,290,000 Rd., bevilges 51,600 Rd.
vedtoges eenstemmigt med 75 Stemmer.

Paragraph 35 fattes dernæst under Forhandling. Hertil hørte foruden Forslagene i Betænkningen (Anhang B Sp. 93 og 94), følgende Ændringsforslag:

Forslag af Indenrigsministeren:

Der tilføies en ny Post: „15. Til tekniske Undersøgelser for at bestemme Retningen af den paatænkte Jernbane i Jylland og de Egenkaber, man vil fordrø ved en saadan Bane, samt til Udgifter ved den i samme Anledning nedsatte Commission 6,000 Rd.“

Ordføreren: I en tidligere Finantslov er det bestemt, at Staten skal yde et Bidrag af indtil 35,000 Rd. til Forbedring af Indsejlingen til Ribe, under Forudsætning af, at Byen selv udreder i det Mindste lige saa meget dertil. Deraf er i indværende Aars Finantslov bevilget 15,000 Rd., og i Finantslovsforslaget for næste Aar er opført de næste 15,000 Rd. Det er imidlertid oplyst, at der Intet er brugt af den allerede bevilgede Sum, hvorimod man agter i det Væsentlige at udføre hele Arbejdet i næste Finantsaar, og den høitærede Indenrigsminister har derfor filltet det Forslag, at der for næste Aar skal bevilges 30,000 Rd. i Stedet for 15,000 Rd., saaledes at der kun bliver en Rest af 5000 Rd. for Finantsaaret 1856—57. Dette Forslag har Udvalget tiltraadt.

I Finantslovsforslaget er opført en Sum af 6,554 Rd. 64 ø til et Arbejde ved Humlebæk Havn. Overslaget er udarbejdet i Januar 1847, altsaa paa en Tid, da Priisforholdene vare meget forskellige fra de nuværende, og det er, altsaa vist, at Arbejdet ikke vil kunne udføres for det anførte Beløb. Hertil kommer, at, naar man ved saadanne Arbejder, som det her foreslaaede, vil vedligeholde en Havn, kan det i Tidens Længde medføre meget betydelige Udgifter, som kunne være vel anvendte, naar Havnen er af stor Betydning, men som let

kunde blive urimelig høie for en Havn som Humlebæks. Udvalget foreslaaer derfor, at det forlangte Beløb ikke bevilges.

Indenrigsministeren: Det er mig kjært, at Udvalget har tiltraadt det første Forslag, og jeg haaber, da der fra Ribe Byes Side vises megen Energie for det omhandlede Foretagende, at det vil kunne lykkes, med den Understøttelse, som Udvalget har tiltraadt Thinget at give sit Bisfald til, at det Hele i det Væsentlige kan blive tilendebragt i den forestaaende Sommer. — Hvad angaaer Forslaget under Nr. 3, da skal jeg ikke erklære mig imod Udvalgets Indstilling. Forslaget er optaget i Finantsloven saaledes, som jeg foresandt det i den, der var udarbejdet af min Formand i Ministeriet, men jeg har for mit Bedkommende ikke synderlig Tillroee til, at der vil bliue noget Betydeligt af Humlebæk Havn, saaledes at det kunde være tilraadeligt at anvende et saa stort Beløb derpaa, som desuden nu rimeligviis, efter hvad Udvalget har bemærket, vilde øverstige Overslagene, der ere gamle. Hvad angaaer Forslaget under Nr. 2, om Udgiften til Frederikshavns Havn, da vil det maaskee være i de Herrers Grindring, der have gjort sig bekendte med Bilagene, at der er en særdeles Trang til at faae Frederikshavns Havn fordybet, og endnu i disse Dage har Ministeriet modtaget en meget indtrængende Forestilling fra en Mængde Skippers om, at man ikke kan komme ind i Frederikshavns Havn, som er en meget væsentlig Nødhavn, navnlig kort før Vinterens Begyndelse. Det tidligere Forslag gik ud fra, at der efter Overslagene vilde bruges 28,000 Rd. til det hele Fordybningsarbejde; deraf skulde 7000 Rd. bevilges for næste Finantsaar, og det forudsattes, at Arbejdet skulde skee ved en almindelig Søbagge, i hvilken Henseende jeg skal henlede Thingets Opmærksomhed paa, at der hidtil ikke har været nogen Coucurrence her i Landet i Henseende til Opvuddring ved Damp- og Muddermaskiner, men Prisen er vedbleven at være saa høi, fordi der kun har været en enkelt Mand, som har meldt sig, at det har været ligefrem bevisligt, at man paa den almindelige Opvuddrings-