

Rigsdagstidende.

1855. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 34.

Sjette Sessions anden Samling.

18de Møde.

Mandagen den 29de Januar Aften Kl. 7.

(Forts.)

Winther (fortsat): Man har ligesledes klaget over den meget dyre Administration, men det er af det Slags Ting, som dog ikke har nogen stor Betydning i Sammenligning med de Summer, der ellers tabes ved Indretningens andre Ulemper. — Det, hvorover der i Særdeleshed er blevet ført Klage, og som allerede for 20 Aar siden er gjort til Gjenstand for en Petition fra begge Stænderforsamlingerne, det er: at der ikke er nogen Classification af Bygningerne med Hensyn til Brandspræmie efter deres forskellige Beskaffenhed og efter Assurancesummens Størrelse. — I den nævnte Petition blev der aaimødet om, at der maatte træffes en saadan Foranstaltning, at der skulde betales en forskjellig Præmie efter den forskjellige Risiko, som Foreningen løber ved de forskjellige Slags Bygninger. Dette affloges af Regjeringen 1839, og det er ganske besynderlige Grunde, man fremførte for, at man ikke kunde indvillige i Begjæringen. Jeg skal tillade mig i Korthed at nævne dem; man sagde, at en fuldkommen Gjennemførelse af det Princip, hvorefter Præmien staaer i Forhold til Risicoen, er umulig, og, da man altsaa ikke kunde opnaae det Fuldkomne vilde man slet Intet gjøre. Den anden Grund var, at, naagtet Regjeringen havde den Formening, at de mindre Besiddere vare meget uheldigt stillede ved, at maatte betale en forholdsvis lige Præmie med de større Besiddere, vilde

det dog foraarsage saa mange Banskelligheder, og der vilde være saa megen Vilkaarlighed i at bestemme, hvilke der vare større og hvilke der vare mindre Besiddere, at man ogsaa af den Grund helst maatte lade være at foretage nogen Forandring. Den tredje Grund var den, at et System, hvorefter man skulde tage Hensyn baade til Bygningernes Beskaffenhed og til Assurancesummernes Størrelse, vilde ikke være til Lettelse for de større Possessionnaireer. Endelig var der, som en Bimærkning tillige sagt, at det ogsaa vilde foraarsage abfillige administrative Banskelligheder. Jeg finder, at dette er Grunde, som just ikke have nogen særdeles Vægt, og jeg har ikke af dem kunnet lade mig affkræfte fra til den nuværende Regjering at fremkomme med en Forespørgsel om, hvad den i saa Henseende vil gjøre, idet jeg troer, at den dog maaskee har andre Anskuelse end dem, der paa den Tid gjorde sig gjældende i den daværende Regjering.

Jeg skal ikke lade det være ubemærket, at et Resultat kom der dog med Hensyn til Classificationen, men det var et høist ubetydeligt, det var nemlig, at det blev tilladt, at Kirkerne maatte forsikres med kun $\frac{1}{4}$ Bidrag imod andre Bygninger, forsaavidt som man lod dem forsikre i deres Heelhed og med det halve Bidrag, forsaavidt man fra Forsikringen undtog Murene; men forøvrigt lod man Forholdet blive ganske usforandret. Det var ikke nogen eensidig Misforholdelse, der var imod det endnu Bestaaende, men det var saavel de større som de mindre Besiddere, der troede sig brøstholdne ved det Fællesskab, hvori de endnu staae og i Stænderne fremkom ogsaa fra begge Sider Forslag om at faae en saadan Forandring tilveiebragt; men jeg har den Anskuelse, at det