

jeg ikke maatte ansee det for at ligge udenfor denne Sag, kunde have Udskilligt at bemærke med Hensyn til den Stilling, dette Dannelseselement for Diebliffet indtager i mange Skoler, hvor den uheldige Benævnelse af 1ste Deel af forrige 2den Examen: „lille Philologicum“, synes at have vakt Tilbøielighed til at drive dette Skolefag som et Miniaturbillede af store Philologicum ved Universitetet; man har saaledes til Skolebrug særskilte Lærebøger i alle philologiske Discipliner.

Da ingen Flere begjærede Ordet, fattes Lovudkastets Overgang til 2den Behandling under Afstemning og vedtoges med 76 Stemmer.

Tscherning: Det forekommer mig, at disse Love hænge saaledes sammen, at det er vanskeligt at bringe dem i forskjellige Udvalg, og jeg foreslaaer derfor, at dette Lovudkast henvises til det samme Udvalg, som idag er blevet nedfat.

Da intet andet Forslag fremkom, blev Tschernings ovenstaaende Forslag sat under Afstemning og vedtaget med 69 Stemmer mod 3.

Formanden: Idet jeg gaaer over til det næste Numer paa Dagsordenen: 1ste Behandling af „Udkast til Lov om Tilveiebringelse af Midlerne til nye Skolebygninger for 3 lærde Skoler“, skal jeg forudstikke den Bemærkning, at jeg anseer det for uundgaeligt, at man ved at tale om denne Sag ogsaa kommer til at berøre den næste Sag paa Dagsordenen: 1ste Behandling af „Udkast til Lov om Nedlæggelse af den lærde Skole i Kolding“, og jeg skal derfor, hvis der ikke reises nogen Indvending derimod, sætte begge disse Sager under Behandling under Et, men naturligviis senere under særskilt Afstemning. (Ophold). Begge disse Lovudkast foreligge saaledes til Forhandling.

Tscherning: Den Gjenstand, vi nu have fat paa, have vi længe behandlet fra den Side, fra hvilken vi egentlig ikke ret have med den

at gjøre. Saalænge der nemlig er Spørgsmaal om, hvorledes Skoleunderviisningen skal være indrettet, hvormange Timer der skal være til Underviisningen o. s. v., ere vi endnu ikke ret i vort Element, men, naar der bliver Spørgsmaal om, hvormange Penge der skal til, og hvorfra vi skulle skaffe Skolerne Huus, saa kunne vi finde os tilrette, og saa sige vi: „Nei, ingen Penge, intet Huus.“ Det er meget heiligt her at see et Lovforslag forelagt, angaaende Nedlæggelsen af Kolding Skole, idet vi derved blive befriede fra en Bygning, som allerede i længere Tid aarlig har kostet mange Penge, men hvortil der til min store Forundring Intet var begjert faar. Nu begriber jeg, at Grunden dertil er den, at man ikke vil beholde den længer, men sælge den, sælge den netop, som vi vare blevne færdige dermed. Jeg anseer det overhovedet i disse Tilfælde, hvorom her tales, hoist urigtigt at sælge de gamle Bygninger for at opføre nye, thi jeg er overbevist om, at vi derved ikke ville komme til at drive nogen fordeelagtig Handel. I Motiverne til denne Lov findes der anført, at det ikke var kommet til Afgjørelse, om den lærde Skole i Horsens skulde nedlægges, da Kolding Skole blev udvidet; dette maa være en grundig Misforstaaelse. Det kan gjerne være, at de Ord: „den Skole skal blive staaende af de to, og den skal nedlægges“ ikke noget Sted have været udtalte i lovlig Form; men Kjendsgjerningen har udtalt, at Horsens Skole maa betragtes som bestemt til Nedlæggelse den Dag, man beslattede at anvende saa mange Midler paa ikke alene at holde Kolding Skole i den Stand, hvori den var, men ogsaa at give den en ganske betydelig Udvidelse. Kolding Skole har været bestemt til at bestaae og Horsens Skole til at nedlægges. Men man er nu kommen til den Erkjendelse, at Kolding Skole ikke svarer til Hensigten, og jeg vil meget gjerne indrømme, at denne Erkjendelse er rigtig; man er kommen til den Erkjendelse, at man bør bevilge Kolding By de Midler, som Kolding By har et Slags Retstray paa, — idetmindste en meget stor Adkomst til — og som kunne sætte Byen istand til at beholde et Slags Skolevæsen tilbage for sig; men, ligesaa snart som man gjør det, saa for