

Hammerich; Hansen, L.; Hansen, M.;  
Hafsl.

Nei.

Olsen, P.; Jensen, Chr.; Jensen, Jens;  
Jensen, Jacob; Jespersen; Jungersen; Jør-  
gensen, S.; Kayser; Knudsen; Larsen, Chr.;  
Larsen, R. P. G.; Larsen, L. G.; Lind-  
berg; Petersen, J. F.; Rasmussen; Recke;  
Schroll; Sonne; Steen; Winther; Andersen,  
B.; Andresen; Barfod; Bregendahl; Brøch-  
ner; Christensen, C. A. F.; Christophersen;  
Condруп; Eiler; Fleischer; Frølund; Glahn;  
Hasle; Hasfelbalch.

Stemte ikke.

Andersen, M.; Myrup; Rimestad.

Fraværende.

Jacobsen; Krøyer; Bloug; Puggaard;  
Tiemroth; Lutein; Magaard; Alberti; Bro-  
berg; Bruun; Damkier, Dinesen, Drewsen;  
Estrup; Grundtvig; Hage, M.; Hage, H.;  
Hall; Hansen, C. A. H.; Hansen, J. A.;  
Hansen, N. A.; Hansen, P.

## 2) Forslag af Samme:

§ 4 omredigeres saaledes: „Hjelpekasser-  
nes nuværende Grundfond maa for Frem-  
tiden hverken forøges eller formindskes. Af  
et muligt Overtid dannes et Reservefond,  
for i et kommende uheldigere Aar at  
kunne anvendes til at indfri Kassens  
Forpligtelser“.

vedtoges med 49 Stemmer mod 23.

## 3) Forslag af Samme:

De 3 sidste Linier i § 5 forandres til:  
„enhver fast ansat Lærer og Communal-  
Bestyrelse i Hjelpekasse-Kredsen et Ex-  
emplar uden Betaling“.

vedtoges med 53 Stemmer imod 10.

Loven i dens Heelhed blev derefter tagen  
under Forhandling.

**P. Olsen:** Efterat Vædringsforslaget til  
§ 1 er vedtaget, forekommer det mig, at Folke-  
thinget ikke, uden at begaae en stor Uretfærdig-  
hed, kan vedtage denne Lov, idet den ved-  
tagne Bestemmelse gaaer ud paa at bebyrde de  
allerede noksom bebyrdede Kjøbstadskolelærere  
med betydeligt forøgede Udgifter; men, selv om  
dette ikke var Tilfældet, selv om den ældre Be-  
stemmelse med Hensyn til Kjøbstadlærerne var  
bibeholdt, troer jeg dog, at Loven i sig selv er  
altfor uforstaaelig til, at Folkethinget kan ved-  
tage den. Dette lagde sig ogsaa noksom for Da-  
gen ved Lovforslagets 2den Behandling, idet  
to ærede Rigsdagsmænd, nemlig Ordspøreren  
og Rigsdagsmanden for Holbek Amts 2den  
Valgfreds (Tscherning), der ogsaa har sat sig  
meget nøie ind i denne Sag, vare fuldkommen  
uenige om Forstaaelsen af en Paragraph, som  
endnu staaer i Loven, nemlig om, hvorvidt  
det Indkomne skal deles mellem samtlige Pen-  
sionsnydende eller ikke. Ordspøreren fremhævede,  
at hvad der saaledes var indkommet skulde  
fordeles mellem de Pensionsnydende, men, da  
jeg gjorde opmærksom paa det Uklare i Be-  
stemmelsen, spurgte den ærede Rigsdagsmand  
for Holbek Amts 2den Valgfreds: „Hvor  
staaer det?“ og det er altsaa et Beviis  
for, at Lovforslaget er aldeles ubestemt. Det  
forekommer mig dog ogsaa at være en ganske  
egen Maade at ville forbedre de nuværende  
Skolelæreres Stilling paa, at ville paalægge  
dem forøgede Byrder, for at forbedre de endnu  
levende Skolelærere-Keters Kaar; det forekom-  
mer mig virkelig ikke at være den rette Maade,  
hvorpaa Sagen skal gribes an. Der er ogsaa  
den Mærkelighed ved Loven, at, naar Commu-  
nalbestyrelserne skulle faae ifinde at forbedre  
deres Skolelæreres Kaar, skulle de derved ab-  
solut paadrage Communeen en større Afgift til  
Skolelærer-Hjelpekassen og altsaa en saameget  
større Byrde. See vi hen til § 6, ville vi og-  
saa der kunne see et Exempel paa, hvorledes  
Sagen vil stille sig, hvis dette Forslag skulde  
faae nogen praktisk Betydning; det hedder nem-  
lig, at det skal være Hjelpekasse-Bestyrelsen  
tilladt at gjøre Indstilling til Amtsraadet om  
Forøgelse af Bidragene, naar Hjelpekassen ikke  
kan fuldbyrde sine Forpligtelser; men jeg sætter