

mig, at Erstatningspørgsmaalet er afgjort, og det kan ikke vende tilbage, saaledes som den ærede Rigsdagsmand for Frederiksborg Amts 1ste Valgfreds (Tiemroth) meente, naar Rigsretten finder nye Dplysninger. Der staaer ikke eet Ord i Rigsretsloven om, at Sagen kan sendes tilbage igjen i Folkethinget. Jeg har ikke kunnet finde det, uagtet jeg meget noie har gennemlæst Loven (Tiemroth: Enhver Sag kan reassummeres!), Folkethinget har at tage Beslutning efter de tilstedeværende Dplysninger; der er ingen Berekvirkning mellem det og Rigsretten; Rigsretten kan ikke sende det Sagen tilbage til ny Bearbejdelse; et Andet er, at Folkethinget selv kan under Sagens Gang lade Anklagen falde mod visse Personer eller i visse Punkter.

Den ærede Rigsdagsmand for Holbø Amt 2den Valgfreds har idag fremfat en Ansøelse, som jeg troer han ogsaa tidligere har gjort gjældende, den nemlig, at naar vi nægtede Summerne og besluttede Rigsretsstiftelse, saa kunde Udlandet faae den Mening, at vi ikke havde meent det ret alvorligt med Neutraliteten. Der kan være forskjellige Meninger om vort Forhold til Neutraliteten, men den ærede Talers Ansøelse er vistnok i alle Tilfælde feilagtig. Jeg har opfattet de af det aftraadte Ministerium meddeelte Dplysninger saaledes, som om vor Neutralitet netop blev truet ved Rustningerne; men naar det forholder sig saa, hvorledes skulde da den Omstændighed, at vi klarligt bevise, ved at stille Anklagen, at vi ansaae Rustningerne for unødvendige og farlige for Neutraliteten, — hvorledes skulde de kunne skade vor Stilling overfor Udlandet? Jeg troer tvertimod, at det vil gavne os, at vi alvorligt vise, at vi ansaae Rustningerne som nødvendige. Den ærede Rigsdagsmand svarede de Talere, der vare gaaede forud for ham, med Hensyn til Rigsdagens Stilling ligeoverfor Ministeriet, efterat Mistillid af Rigsdagen var udtalt mod dette, at Sagen, efterat den havde været for her, var afgjort imod Rigsdagen af Hs. Majestæt, og at Ministrene vare Hs. Majestæts og ikke Rigsdagens Ministre. Ja, ganske vist ere Ministrene Hs. Majestæts Ministre, forsaavidt

han vælger dem og arbejder igennem dem; men Rigsdagen har ogsaa Ret til at tale med, idet den bevilger Skatterne, og giver sit Samtykke til Love. Naar Ministeriet krænker Rigsdagens Ret, som Hans Majestæt Kongen ved Grundloven har skænket os, saa ere de i den Forstand vore Ministre, vi have Deel i dem, forsaavidt som de ere ansvarlige, ligesaa godt som de i en anden Forstand ere Hans Majestæts. Den ærede Rigsdagsmand har sagt, at vel var Beslutningen om Pengenes Udgivelse tagen, medens Rigsdagen var samlet, men at de først senere vare udgivne, men erindrer den ærede Rigsdagsmand ikke, at enhver Finantslov gaaer ud paa at bevilge Summer, der først senere skulle anvendes? Enhver Finantslov gjælder jo fra hvert Aars 1ste April til næste Aars 31te Marts, og Rigsdagen voterer Finantsloven inden Finantsaarets Begyndelse, altsaa er Pengendredelsen ifølge Finantsloven aldeles af samme Natur som de Udgifter, der her ere afholdte i Genhold til de uden Rigsdagens Samtykke tagne Beslutninger, og det har ikke det Mindste at sige, om Pengene udgives strax eller senere; det vilde jo ogsaa være uforstandigt at gjøre den Fordring, at en Sum, som var forbrugt, for at medføre Skyld, skulde være udgivet netop i det Dieblit, Beslutningen toges.

Tutein: At imødegaae de mange forskjellige Dtringer, der ere fremkomne mod, hvad jeg har tilladt mig at anføre, maa jeg vel ansee for overflødig, da det vistnok ikke vil have nogen praktisk Indflydelse paa denne Sags Afgjørelse heri Salen; der er blot en enkelt Misforstaaelse, som er saa betydelig, at jeg har troet alt nu at burde imødegaae samme. Jeg er nemlig af flere Talere blevet nævnt som det afgaaede Ministeriums Forsvarer; jeg er blevet fremstillet som den, der vilde have, at Thinget skulde frasalde enhver Anklage mod samme, men jeg troer, at man har Uret i den Henseende. Jeg er paa ingen Maade fremtraadt som de afgaaede Ministres Forsvarer, jeg har blot villet værge imod, at der ikke blev viist mod dem det, som jeg anseer for Uret. Det er saalangt fra, at jeg har villet fraraade at anlægge Sag mod det afgaaede Ministerium, at jeg tillige med de