

handlede ud af dets egen Overbevistning, til lige handlede ud af vor Overbevistning, ikke holder Stik. Og hvorledes forholder det sig med disse Udgifter? Kan man see, at Ministeriet har gjort sig al mulig Flid for at faae Rigsdagens Samtykke dertil, har der været Umulighed derfor, saa at det har maattet gjøre dem paa egen Haand? Har Forholdet været saaledes, at en stor Deel af Landet var overtaget af Fienden, saa at det var physisk umuligt at sammekalde Rigsdagen? Var der et saadant Forhold tilstede? Nei, der var ikke, Vi vare her tilstede, medens Ministeriet besluttede Udgifterne, og her er det netop, at Ministeriets Handlinger blive særdeles graverende. Det forekommer mig, at, naar man vil opfatte hele Betydningen af Tillægsbevillingerne; saa maa man erindre, at Bevillingen stier hos os i Kraft af Loven, altsaa maae de Udgifter, som Ministeriet gjør paa egen Haand, bedømmes i Overensstemmelse med det, der finder Sted for den sædvanlige Lovgivning. Nu vide vi, at Ministeriet, naar det kan faae Hs. Majestæts Samtykke dertil, kan udgive provisoriske Love, men det kan kun udgive dem, naar Rigsdagen ikke er samlet, og det forekommer mig at være i fuldkommen Overensstemmelse hermed, at Regjeringen vel paa eget Ansvar altid vil kunne gjøre Udgifter, uden dog at kunne gjøre dem, naar Rigsdagen er samlet. Man har gjentagne Gange sagt os, at man burde vise Maadehold; jeg troer, at vi have viist et overordentligt Maadehold. Maadehold er Besindighedens Broder, og ere vi ikke gaaede frem med al mulig Besindighed i denne Sag? Da der først var Tale om denne Sag, da den ærede Rigsdagsmand for Standerborg Amts 1ste Valgkreds (Tutein) først bragte Sagen i

Bevægelse, da vare vi i October Maaned; der er mange Ting indtruffet siden den Tid, vi ere nu i Slutningen af Marts. Vi have saaledes ikke overilet os, vi have ikke havt Hastværk; vi have tværtimod givet os god Tid. Have vi ikke søgt at tilveiebringe alle de Oplysninger, som vi have kunnet faae, have vi ikke søgt Midler, hvorved de aftraadte Ministere kunde faae Leilighed til at komme med deres Forsvar? Da de nægtebe at ville forhandle med det hele Thing som Udvalg, var det da ikke Maadehold, at vi rettede os efter dem og udvalgte Nogle af os, som skulde modtage de Oplysninger, de kunde meddele? Altsaa den Fremgangsmaade troer jeg viser, at vi ere gaaede frem i al mulig Besindighed. Og hvad nu angaaer Omfanget af Actionen, have vi ikke ogsaa der viist Maadehold? Have vi taget alt Muligt, som vi kunne fremføre mod det afgaaede Ministerium? Have vi taget Hensyn til de Actionsordrer mod Pressen, der begrundedes paa den usande og unconstitutionelle Anskuelse, at Angreb paa Ministeriet var ligebetydende med et Angreb paa Kongen? Have vi taget Hensyn til Forbudene mod Forsamlinger, der begrundedes netop paa, at Utringer af Mistillid mod Ministeriet skulde være faretruende for den „offentlige Sikkerhed“? Have vi taget Hensyn til de gjentagne Oplysninger? Have vi taget Hensyn til de Motiveringer, hvorpaa disse Oplysninger støttede sig, og hvor der fremførtes de allergroveste og meest uhjemlede Beskyldninger mod dette Thing? (En Stemme: Ogsaa Embedsaffædigelserne!)... Embedsaffædigelserne skal jeg ikke omtale.