

er vedtaget af Landstthinget, findes i Anhang Sp. 731 og den af Udvalget afgivne Betænkning i Anhang B).

Endvidere var til denne Behandling stillet følgende Underændringsforslag:

Forslag af Frølund:

I de af Udvalgets Majoritet gjorte Forslag foreslaaes følgende Ændringer:

ad. 1. I første Stykke forandres (paa begge Steder) 500 til 400.

I andet Stykke forandres (paa begge Steder) 800 til 900.

§ 1 gives følgende Tilfætning:

For Fruentimmer, som ere ansatte i Statens Tjeneste, beregnes Tillæget paa lige Maade. Hvor Ægtefæller begge oppebære Lønning af Staten, beregnes Tillæget af den samlede Lønning og ene for Manden.

Formanden: Jeg skal først sætte Lovforslagets § 1 under Forhandling, hvortil der er stillet et Ændringsforslag af Udvalgets Fleertal og endvidere nogle Underændringsforslag af Rigsdagsmanden for Sorø Amts 5te Valgfreds (Frølund). Endvidere skal jeg henvende Opmærksomheden paa, at der over Udvalgets Fleertals Forslag er begjært en deelig Afstemning, saaledes at der særskilt bliver at afstemme over den sidste Passus, der begynder med: „For Lønninger“ og ender med: „dette Beløb“. Forhandlingerne herover ere aabnede. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Lind): Som den foreliggende Betænkning viser, har Udvalget ikke kunnet blive enigt om det Folkethinget fra Landstthinget tilbage sendte Lovforslag om Understøttelse for de ringere aflagte Embedsmænd. Udvalgets Majoritet kan ikke komme til den Erkendelse, uagtet Alt, hvad der er anført saavel her som paa det andet Sted, at de Ugifte skulle være mindre berettigede til eller bedre kunne undvære en Understøttelse end de Gifte. Majoriteten kan slet ikke komme til andet Resultat, end at de Embedsmænd, der

have fra 800—1,000 Rd., maae see at hjælpe sig igjennem, som de kunne, og den tillader sig derfor at anbefale det ærede Thing at fastholde den Mening, som det allerede engang har udtalt, saaledes at det altsaa igjen vedtager Forslaget uforandret, saaledes som det efter den meget udførlige Discussion, saavel for som imod, der her har fundet Sted, tidligere er vedtaget. Hvad de Underændringsforslag, der ere stillede, angaaer, skal jeg som Ordfører for Majoriteten tillade mig at bemærke, at efter hvad der allerede er fremsført ved den forrige Behandling her i Salen, og efter hvad jeg har tilladt mig at fremsøre i Aften, kan Majoriteten aldeles ikke gaae ind paa dem.

Frølund: Ja, naar Fleertallet i begge Thing vil fastholde det, det engang har vedtaget, saa bliver jo Enden den, at vi ikke faae nogen Lov. Dnsker man det, ja, saa er det jo den rigtige Fremgangsmaade, Udvalgets Fleertal har foreslaaet; men jeg for min Part vil gjerne have Loven ud, og det er derfor, jeg har tilladt mig at fremkomme med de af mig stillede Forslag. Det vil jo let falde i Dinene, at disse Forslag ere stillede som Mæglingsforslag. De ligge jo i Grunden midt imellem de to Vedtagelser, som have fundet Sted. Det har undret mig, at man, efterat dette Forslag er blevet behandlet i Landstthinget, og et andet der er sat ind med en meget stor Majoritet, i Udvalgets Fleertal slet ikke har taget noget Hensyn dertil, men igjen opstillet det gamle Forslag. Det er jo dog klart, at hvis vi ville have Loven ud, saa maa der vises Føielighed og Imødekommen. Forlange vi, at der paa „det andet Sted“ skal vises Føielighed og Imødekommen, saa mener jeg, at, da det ligger for os først at afgive vort Votum, skulle vi ogsaa give Beviis paa, at vi ville træffe en Overenskomst, og det er det, hvortil jeg har forsøgt at aabne Veien ved at stille mine Forslag. Jeg har ikke kunnet gaae ind paa, aldeles at nægte de Ugifte noget Tillæg; men jeg har troet, at, naar de Ugifte havde indtil 400 Rd., hvilket vil kunne opnaaes ved dette Forslag, maatte de kunne komme ud af det, vel ikke saaledes, at de kunde