

Limfjorden, ved Hals, ved Aalborg, ved Thisted og ved Nykjøbing. Det er ikke alene Tilfældet her i Danmark, men ogsaa i hele Europa. Her i Landet er der kun 3 tilsyneladende Undtagelser, hvilke jeg ikke skal undlade at gøre opmærksom paa, nemlig ved Lodserierne ved Kallundborg, Korsør og Karrebekskminde, hvor Lodstarten vel ligesom de andre Steder beregnes efter Dybtgaaende, men hvor Lodserne tillige tjene Briskepenge, der ansættes efter Drægtigheden.

**Norgaard:** Ja, det gør mig ondt, at den ærede Marineminister ikke troer at kunne gaae ind paa at foretage nogen Forandring af Lodsaafgiften i den af mig antydede Retning, og det saa meget mere, som den sidste Deel af min Forespørgsel paa ingen Maade gaaer ud paa en Nedsættelse i Lodseriets Indtægter, som maaskee endog derved kunne blive forøgede; den Deel af Spørgsmaalet omtaler kun en mere ligelig Fordeling af Byrderne, nemlig saaledes, at de større Skibe kom til at betale flere Lodspenge i Forhold til deres Størrelse, og de mindre Fartøier fik en Moderation, ligeledes i Forhold til Størrelsen, og dette foreskommer mig dog er saa billigt, som nogen Ting i Verden kan være. Naar nu den ærede Minister har yttret, at det nu brugte Princip var i Almindelighed anerkjendt som rigtigt, at Afgiften bør ydes efter Skibenes Dybtgaaende, og ikke efter Læstedrægtighed, saa skal jeg tillade mig at bringe den ærede Minister i Erindring, at det dog ikke ganske forholder sig saa, og navnlig har den Commission, som har taget Sagen om Løgstør-Canalen under Overveielse, været af den Mening, og udtalt det som rigtigt og retfærdigt, at Afgiften ydes efter Læstedrægtighed, og ikke efter Dybtgaaende. Min Forespørgsel var forøvrigt nærmest fremkaldt ved Hensynet til den, efter min Mening, høist ubillige Afgift, som nu svares af de mindre Skibe, der i mange Tilfælde svare ligesaa høje og undertiden høiere Lodsaafgifter, end endeel af de større Skibe, og jeg kan saaledes, af Hensyn til denne Ubillighed, ikke undlade at henviise til den ærede Ministers nærmere og behagelige Overveielse, om

der dog ikke paa een eller anden Maade kunde være Anledning til at omordne dette Forhold, saaledes at Afgiften for Fremtiden ikke blev saa trykkende for de mindre Skibe, og navnlig at de smaa norske Skibe ikke kom til at bære en efter deres Størrelse og Læstedrægtighed saa trykkende og ubillig Afgift. Dette vil jeg dog meget bede den ærede Minister at tage under Overveielse.

**Marineministeren:** Hvad angaaer den Uttring af den ærede Rigsdagsmand, at den omhandlede Commission skulde have udtalt sig for, at Afgiften svaredes efter Læstedrægtighed og ikke efter Dybtgaaende, skal jeg, næst at bemærke, at det Spørgsmaal her ikke foreligger til Forhandling, tillade mig at fremhæve, at den Afgift, den ærede Taler anførte ydes efter Læstedrægtighed, sandsynligvis maa være Briskeafgiften, hvorimod Betalingen for Lodseri, saaledes som allerede udtalt, i hele Limfjorden fastsættes efter Dybtgaaende. I Lodstaxterne er der udtrykkelig bestemt, at det skal være efter Dybtgaaende, og for de mindre Dybtgaaende er Taxten lavere. Jeg troer ikke, at der heri hensigtsmæssigen kan foretages nogen Forandring; Banfærligheden ved at lodse et Skib af mindre Læstedrægtighed er den samme som ved et Skib af større Drægtighed, naar deres Dybtgaaende er det samme; Lodsen skal ogsaa føre det mindre drægtige Skib over de farlige Steder, Grunde og Skær, og det er ham ligegyldigt, om det er mere eller mindre læstedrægtigt, han maa rette sig efter dets Dybtgaaende og søge at bringe det uskadt over Grundene.

**Norgaard:** Ja, med Hensyn til den ærede Ministers saa stærkt gjentagne Udtalelse om, at det ikke noget Sted skulde være antaget som billigt, at Lodsaafgiften svares efter Læstedrægtighed og ikke efter Dybtgaaende, skal jeg kun svare, at jeg skulde hufte meget feil, om den af mig nævnte Commission ikke har udtalt det som sin bestemte Formening, at det var rigtigere at bestemme Lodsaafgiften efter Læstedrægtighed end efter Dybtgaaende.