

ikke see paa anden Maade end ved en Udtalelse, da intet Endringsforslag er stillet. Der findes nemlig Udtrykkene: „Efter Tilføjelse“, men det er ikke udtalt, hvem der skal besørge denne Tilføjelse, om det er Skolelæreren eller Skolebestyrelsen. Det kunde jo godt tænkes, at disse Udtryk kunde foranledige nogen Misforstaaelse, saa at Børnene slet ikke bleve tilføjede, og, naar Børnene ikke møde til Examen, saa vilde det have meget betydelige Følger, da de jo derved tabe den dem givne Frihed. Det forekommer mig derfor, navnlig, naar man seer hen til de Følger, som ere knyttede til Børnets Møden eller Ikkemøden ved Examen, at der burde have været tilføjet, hvem der skal besørge denne Tilføjelse.

Indenrigsministeren: Det forekommer mig meget klart, at det er og maa være Skolebestyrelsen, eller Skolecommissionen, der skal besørge Tilføjelsen; men det er naturligviis en Selvsølge, at, naar Vedkommende ikke er blevet tilføjede, kan han ikke blive undergivet de Følger for Udeblivelse, som Loven bestemmer. Hvad angaaer den sidste Deel af Cultusministerens Forslag, mod hvilken den ærede Rigsdagsmand gjorde nogle Bemærkninger, da skal jeg erindre, at en forstandig Skolecommission vistnok aldrig vil nægte sit Samtykke til, at Forældre holde Huuslærere til deres Børn, naar disse indtil det fyldte 12te Aar ere vedblevne at søge Skolen; men iøvrigt skjønner jeg ikke rettere; end at, naar Underviisningen kan slutes ved det 13de eller 14de Aar, saa er det ganske naturligt, at en Afbrydelse af den Underviisning, der har været fortsat indtil det fyldte 12te Aar, gjøres afhængig af Skolebestyrelsen. Jeg gjen tager, at det er min Overbeviisning, at i saadanne Tilfælde, hvor Forældre ville holde Huuslærere til Børn, der indtil det fyldte 12te Aar have besøgt Skolen, for at give dem en bedre Underviisning, vil ingen forstandig Skolebestyrelse falde paa at nægte dette.

Ordføreren: Naar der er yttret, at det ikke stemmer med den Frihed, der er givet i § 3, ifølge hvilken Børn ved det fyldte 13de Aar skulde fuldstændigt kunne udskrives af Skolen, naar de bestod ved Examen, at de, naar de

ere vedblevne at besøge Skolen indtil det fyldte 12te Aar, skulde have Tilladelse til at opføre sig med at gaae i Skole, for at nyde Underviisning i Hjemmet; saa skal jeg tillade mig at bemærke, at, naar man forudsætter, at det var Forældre, som ville holde private Lærere til deres Børn, der kom med en saadan Begjæring, og at den kunde blive nægtet, da troer jeg ikke, at der nogensinde i et saadant Tilfælde kunde blive Tale om at nægte Tilladelsen. Men, at en saadan Bestemmelse kommer ind i Loven, kunde derimod være velbegrundet deri, at der jo kunde være Forældre, som vilde forlange deres Børn fritagne for Skolegang under Paaskud af at undervise dem paa anden Maade hjemme; naar Skolecommissionen da havde en grundet Formodning om, at det ikke var Meningen, at de vilde lade dem undervise hjemme, men at de vilde benytte dem til at tjene for deres Brød, saa kunde Skolecommissionen jo vel have Anledning til at nære Betænkelighed ved at tilstaae noget Saadant. Rigtig nok kunde Børnene jo paa denne Maade ikke blive confirmerede, naar de havde fyldt det 13de eller 14de Aar, men, havde Børnet gaaet i Skole til det 12te Aar, saa var det langt rimeligere, at det blev ved, og at Forældrene hellere fik Opmuntring til at lade det sluttigt besøge Skolen til det 13de Aar, for at det da muligen i den Alder kunde blive fuldstændigt udskrevet. Jeg troer derfor, at det ikke vil være uden Betydning, at en saadan Bestemmelse bliver optagen i Loven.

Da Ingen mere begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalget:

§ 1 Lin. 7. Efter Skolebestyrelsen

tilføies:

nemlig Skole-Commissionen

vedtoges med 70 Stemmer mod 3.

2) Udvalgets Forslag:

§ 1 Lin. 7. Efter Skole-Commissionen

tilføies:

eller Sogneforstanderskabet

forkastedes med 64 Stemmer mod 7.