

Ved den derefter foretagne Afstemning vedtoges Afslutning af Forhandlingerne med 58 Stemmer imod 5.

Man gik derefter over til Afstemning, hvorved:

1) § 1 (see Anhang S. 441)
vedtoges eenstemmig med 82 Stemmer.

2) Forslag af Hasfelbalch og Jespersen:
principaliter

at der i § 2 mellem Ordene „Mar“ og „efter“
indskydes: „den ene ved frit Valg og den
anden“,
forkastedes med 60 Stemmer imod 13.

3) Forslag af Samme:

subsidiairt

at der i § 2 mellem første og andet Punktum
indskydes: „af hvilke den ene skal
have Bopæl i Sogneforstanderskabsdistrictet“
forkastedes med 65 Stemmer mod 6.

4) § 2 (see Anhang Sp. 441)
vedtoges eenstemmig med 77 Stemmer.

5) § 3 (see sammesteds)
vedtoges eenstemmig mod 81 Stemmer.

6) § 4 (see Anhang Sp. 442)
vedtoges med 78 Stemmer mod 1.

§§ 5—6—7 bleve derefter satte under Forhandling.

Ordføreren: Hvad der er foreslaet i §§ 5 og 6, er Noget, som maastee kunde have ladet sig ordne ad administrativt Veie; Udvalget har imidlertid troet, at det var rigtigt at optage denne Bestemmelse i Loven, og har affattet den i Analogie med det, som nu gjælder. Hvad § 7 angaaer, saa gaaer den Forandring, som der er foreslaet i det nu Bestaaende, ud paa, at, medens nu Magistraten

i Kjøbstæderne har Ret til at indstille 4 à 6 Mænd, blandt hvilke Borgerne skulle vælge deres Fredsmæglere, saa har Udvalget foreslaet, at denne Forslagsret gaaer over fra Magistraten til Kjøbstædernes Communalbestyrelse, hvilket er aldeles i Samklang med de Bestemmelser, som Thinget nu har vedtaget.

Justitsministeren: Ved de to første af de Paragrapher, som nu ere satte under Forhandling, har jeg Intet at erindre. Med Hensyn til § 7, da har jeg allerede ved 1ste Behandling udtalt, at jeg ikke finder Noget at erindre imod den Forandring, som derved gjøres i det nu Bestaaende, nemlig at Forslagsretten ved Valget af Fredsmæglere i Kjøbstæderne skal gaae over til Communalbestyrelserne, men jeg kan dog ikke undlade at gjøre et Par Bemærkninger til denne Paragraph. Hvad for det Første angaaer den Bestemmelse, at Forslagsretten skal gaae over til Kjøbstædernes Communalbestyrelse, da kan der, naar der ikke tilføies en nærmere Bestemmelse i saa Henseende, let opstaae nogen Vanffelighed, som jeg vel ikke troer har videre at betyde, men hvorpaa jeg dog ikke har villet undlade at henlede Opmærksomheden. Communalbestyrelsen i Kjøbstæderne bestaaer nemlig deels af Magistraten; deels af Borgerrepræsentanterne, og, saaledes som Forholdet nu er ordnet, danne disse Elementer to særegne Afdelinger, som ikke stemme med hinanden indbyrdes, men enhver Afdeling stemmer for sig selv indbyrdes, saaledes som det hedder i Communalanordningens § 17. Hvad Magistraten stemmer for, er Magistratens, og hvad Repræsentanterne stemme for, er Repræsentanternes Mening. Nu kunde det jo tænkes, hvad jeg imidlertid haaber, ikke ofte vil blive Tilfældet, at disse to Afdelinger af Communalbestyrelsen ikke bleve enige, og der savnes da i Loven en Bestemmelse om, hvorledes der i saa Tilfælde skal forholdes. Jeg antager imidlertid at det vil følge af Forholdets Natur, at i saa Tilfælde vil enhver især gjøre sin Indstilling, og Borgerfabet, saaledes som Forordningen af 10de Juli 1795 § 12 bestemmer, vælge imellem de forskjellige Mænd, der saaledes fra forskjellige Sider indstilles, og der vil da ikke opstaae nogen Misliighed deraf,