

bemærke, at dette ikke er udeluffet ved Forslagets Redaction, idet Børnene fra alle Søgne i Pastoratet efter Lovforslaget skulle og kunne confirmeres i Pastoratets Kirke. Naar jeg derimod kaster Blikket paa de 2 Vndringsforslag, vil jeg kun sige, at, naar jeg vil betragte dem med de samme Øine, hvormed de ærede Forslagsstillere have betragtet Lovforslaget, saa har deres Forslag accurat og fuldtop de samme Mangler. Naar det saaledes hedder, at der skal holdes Confirmation første Søndag efter Paaste, vil jeg dog spørge de Herrer, om man dog ikke, naar der tillige bliver Confirmation første Søndag efter Mikkelsdag, kan tænke sig, at der til Confirmationen paa første Søndag efter Paaste kan savnes Børn, idet jo Føtældre, som havde Børn, der stundede til Confirmation, maastee hellere vilde lade dem confirmeres Søndagen efter Mikkelsdag end Søndagen efter Paaste; men hertil have de Herrer slet intet Hensyn taget; Forslaget siger blot, at Confirmation skal holdes første Søndag efter Paaste, men der er slet ingen Reservation tagen. Det forekommer mig dernæst, at Forslaget under Nr. 2 slet ikke afhjælper den Mangel, som skal klæbe ved det oprindelige Forslag; thi den ærede Rigsdagsmand, der talte paa Forslagsstillernes Vegne, udtalte, at, naar der var anmeldt 3 til Confirmation, saa skulde der afholdes Confirmation, om end 2 af dem siden erklæredes for umodne; men, dersom nu Præsten erklærer dem alle 3 for umodne, saa kan jeg slet ikke see, hvorledes Præsten skulde kunne afholde Confirmation, og altsaa vil den samme Mangel være tilstede, som man bebrejder Lovforslaget; idet man siger, at, uagtet der ingen Børn er, saa skal der dog afholdes Confirmation, men efter det Forslag, jeg her har for Die, kan Præsten komme i det selv-

samme Tilfælde, idet han skal holde Confirmation, uden at der findes Børn, som ere modne dertil. Den samme Bemærkning har jeg ogsaa at gjøre ved Forslaget under Nr. 1, hvor der er søiet til, at Confirmationen skal afholdes, naar Børn af vedkommede Menighedsfreds melde sig til Forberedelse og til den Tid, Confirmationen skal afholdes, bestundes modne dertil; jeg troer, at den sidste Bestemmelse bør man holde ude af Loven, fordi nærværende Lovforslag ikke har til Hensigt at borttage den Ret, som Præsten har, til at kunne afvise umodne Confirmander.

Naar man vil betragte det oprindelige Lovforslag paa den Maade, som jeg anseer for den rette, troer jeg ikke, at man kan tillægge det den urimelige Mening at paabyde Confirmation, hvor der ingen Børn er, og jeg troer saaledes, at man bør holde fast ved Lovforslaget, saaledes som det blev vedtaget ved 2den Behandling. De Indvendinger, der ere gjorte derimod, forekomme mig ikke at være af en saadan Betydning, at man skulde fravige, hvad Folkethinget ved 2den Behandling har vedtaget.

**Møller:** Da dette Lovforslag første Gang blev debatteret her i Salen, udtalte jeg mig derhen, at jeg ikke kunde have det Allermindste imod, at dette Lovforslag gif igjennem, naar der viste sig at være en almindelig Stemning derfor. En saadan almindelig Stemning har nu vist sig at være tilstede, ikke alene her i Salen, men ogsaa, efter hvad jeg maa antage, udenfor denne Forsamling, og jeg finder mig altsaa endmere tilskyndet til at stemme for Forslaget, men med Hensyn til de Vndringsforslag, som ere fremkomne, maa jeg dog finde, at det første Vndringsforslag tiltaler mig mere end Lovforslaget selv.