

og saa tidligere her godhedsfuldt har antydet — selv at skulle komme til at betale Arbejdet.

**Lindberg:** Det kunde jo rigtignok ved første Diefast synes at være noget paafaldende, at naar der er tilbudt, at Randers By vil bygge en ny Skolebygning, at man saa fra Rigsdagens Side sætter sig derimod, men jeg maa dog gjøre opmærksom paa, at det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgfreds (Estrup), der har givet Anledning til, at dette er kommen paa Bane, slet ikke har kunnet indstaae for, at Communen virkelig vil indlade sig paa at opføre en saadan Bygning eller skaffe Penge tilveie dertil, og endnu mindre for, at den i sin Tid vil vedligeholde den. Hvad der imidlertid har givet Anledning til Striden her i Salen, er jo aabenbart de to modsatte Betragtninger, idet nemlig den høit-ærede Cultusminister gjerne vil beholde saa mange Latinskoler, som der ere tilstede, hvorimod man fra den anden Side bestræber sig for at faae deres Antal indskrænket. Om Kolding Skole er det jo udtalt heri Thinget, at den skulde nedlægges; men der er jo desuden et Ønske om, at mange andre Skoler maae gaae samme Veie, og blandt de jydde Skoler har man da fundet, at Randers Skole kunde være den, som der nærmest kunde være Tanke om at nedlægge, eftersom den ikke engang har en Bygning, hvori Skoleunderviisningen passende kan gives. Naar der er saadanne modstridende Bestræbelser, synes det mig rigtignok, at de, som mene, at det er gavnligt for Fremtiden, at vi faae saa saa Latinskoler som Statskoler som muligt, ogsaa maae holde paa, at man ikke understøtter nogetsomhelst Forslag, der gaaer i den Retning som det foreliggende, et Forslag, under hvilket der skjuler sig en Bestræbelse for at vedligeholde Latinskolerne, thi at en saadan skjult Bestræbelse er tilstede i det foreliggende Forslag, troer jeg ikke kan nægtes. Aabenbart træder den vel ikke frem, fordi Cultusministeren siger: hvad enten vi bestemme os for dette Forslag eller ikke, saa beholde vi dog Randers Skole, men skjult ligger der i dette Forslag, at naar vi gaae ind derpaa, saa kunne vi ikke forvente at blive af med Randers Skole som Statskole. Vi have idag faaet Dplysning om,

hvor forfarveligt det er med dette Stillskrivert ved de latinske Skoler, hvilke Bryderier lærde Overlærere og lærde Adjuncter have med at gaae dem igennem, men vi maae da virkelig tænke paa, at gaaer det saa galt for Lærerne, hvorledes maae da ikke de stakkels Drenges svede derved? Det er mit Ønske, at vi istedetfor disse mange Latinskoler maae faae Opdragelsesanstalter, hvor virkelig sand, i det daglige Liv anvendelig og menneskelig Dplysning fremmes, som kan blive til Gavn baade for de Enkelte og Staten. Jeg skal derfor, da jeg troer, at der ligger noget skjult i dette Forslag, stemme derimod, fordi det er mit Ønske at bibrage Mit til, at vi faae et andet Folkeliv og en anden Folkeoplysning end den, der hidtil har fundet Sted.

**Formanden:** Afslutning af Forhandlingerne er begjært af Jung, Monrad, Puggaard, Bloug, H. Hage, Schovelin, Drewsen, C. A. Hansen, Tiemroth, Chr. Larsen, Hasselbalch, Lychegaard, Simonsen, P. Olsen og Kayser.

Ved den derpaa foretagne Stemmegivning var der 38 Stemmer for og 38 mod Afslutning, i hvis Følge der blev foretaget Afstemning ved Navneopraab, hvoraf Resultatet, som det af Nedenstaaende vil erfares, blev, at Afslutning vedtoges med 44 St. mod 41.

Ja.

Gomard; Olsen, P.; Glahn; Hage, H.; Hammerich; Hansen, C. A. H.; Hansen, N. A.; Hasselbalch; Jacobsen; Jensen, Chr.; Jensen, L.; Jespersen; Jung; Kayser; Krøyer; Larsen, Chr.; Larsen, L. C.; Lychegaard; Mathiasen; Monrad; Oppermann; Pedersen, J.; Petersen, H. M.; Philipsen; Bloug; Puggaard; Reite; Schovelin; Simonsen; Sonne; Steen; Tiemroth; Tscherning; Tustein; Waagaard; Andersen, B.; Bregendahl; Bruun; Brøchner; Condrup; David; Dinesen; Drewsen; Fleischer.

Nei.

Rugaard; Andersen, M.; Hansen, J. A.; Hansen, L.; Hass; Jensen, Jens; Jensen, Jacob; Jensen, S.; Johansen; Jochumsen;