

har talt om her i Thinget. Jeg troer slet ikke, at Forstaaelsen af denne Tilfoining er vanskelig, thi den er en historisk Følge af de tidligere Afstemninger her i Thinget. Nu kan man jo vel forklare disse Afstemninger forskjelligt, men jeg har ikke sagt, at der her i Thinget før har været besluttet at nedlægge Randers Skole. Naar den ærede Minister tillægger mig disse Uttringer, saa vil han bag efter læse i Rigsdagstidenden, at jeg ikke har sagt det. Jeg har kun sagt, at Thinget har nægtet at bevilge Penge til Skolebygningen i Randers, ikke fordi Staten ikke skulde kunne skaffe dem tilveie, men af andre Grunde. Derfom det havde været, fordi der var finansielle Forlegenheder, saa vilde det have været udtalt i Finantsudvalgets Betænkning, men derom vil der ikke findes noget i de to Betænkninger, hvor dette Spørgsmaal har været omtalt. Om nu endogsaa Randers Skole skulde have nogle og tyve Elever mere end Kolding Skole, saa seer jeg virkelig ikke deri nogen grundvæsentlig Forskjel. Jeg troer, at dette er en aldeles Tilfældighed, og saalænge den ærede Minister ikke kan sige, at Randers Skoles Tilværelse er en Nødvendighed, for at de Elever, til hvem der forlanges lærd Underviisning i Nørrejylland, kunne faae et Sted at gaae i Skole, saalænge troer jeg heller ikke, at det kan siges at være bevist, at Randers Skole er en Nødvendighed; men en saadan Udtalelse kan den ærede Minister ikke give, saa-

længe han ikke kan skaffe større Frequentis til de øvrige lærde Skoler i Jylland, og saalænge der i kort Afstand fra Randers ligger en Skole, som er langt mindre frequenteret.

Kirke- og Underviisningsministeren: Jeg har oftere havt Leilighed til at erfare, at det er meget vanskeligt, idetmindste for mig, at gjøre sig forstaaelig for den ærede Rigsdagsmand, for Sorø Amts 2den Valgfreds (Alberti). Jeg har saaledes ogsaa, som jeg nu hører, under nærværende Forhandling forglæves bestræbt mig for at oplyse den nævnte ærede Rigsdagsmand om det suldkommen Urigtige i de af ham først fremførte Uttringer. Uden Hensyn til de af mig meddeelte factiske Oplysninger har nemlig den ærede Rigsdagsmand, idet han svarede mig, indskrænket sig til i alt Væsentligt at gjentage sine egne tidligere urigtige Uttringer, paaستاående, at de vare rigtige. Jeg forstaaer sandelig ikke, hvorledes det er muligt for den ærede Rigsdagsmand at fremsætte en saadan Paaastand, naar han blot et Dieblit vil erindre sig, i hvilken Form og paa hvilken Maade hans tidligere, af mig imødegaaede, Uttringer fremtraadte. Den ærede Rigsdagsmand brugte saaledes før som et Argument for sin Anskuelse det Udsagn, at Kolding Skole, hvis Nedlæggelse nu er besluttet, havde ligesaa mange Elever som Randers Skole.