

9. I Stedet for:

„Til en fuldstændig Uddybning af Frederikshavns Havn 7,000 Rd.“
fattes:

„Til Forbygning af Frederikshavns Havn ved Entrepriſe 15,000 Rd.“

vedtoges eenſtemmigt med 54 Stemmer.

Derefter fattes Forſlaget under Nr. 2 under Forhandling.

Ordføreren: Ved anden Behandling var der ligeledes ſtillet et Forſlag om en Sum af 6000 Rd. til techniſke Undeſøgelſer i Anledning af den jydſke Jernbane; under Diſcuſſionen viſte det ſig ogſaa, at man ikke ønskede at gaae ind paa ſaadanne techniſke Undeſøgelſer, men at man derimod ønskede, at der, naar Omſtændighederne tillade det, afsluttes en Contract om en ſaadan Jernbane. Da Afſlutningen af en Contract kan medføre Udgifter, har Indenrigsminiſteren ſtillet et Forſlag om, at der maa bevilges 6000 Rd. til dette Diemed, og Udvalget har tiltraadt dette Forſlag.

Drewſen: I Anledning af de 6,000 Rd., hvorom der her er Tale, ſkal jeg tage mig den Frihed at henvende det Spørgſmaal til det ærede Miniſterium, om det er dets uigjenkaldelige Beſlutning at ville holde faſt ved den Mening, ſom den forrige Finantſminiſter har udtalt om en Jernbane langs Øſtkyſten med en Sidebane fra Randers til Viborg, og med en Bane fra Ribe til Omegnen af Skjern. Det Svar, ſom Miniſteriet vil give herpaa, vil hos mig afgjøre, om dette Spørgſmaal er aldeles ſlaaet ihjel eller ikke, thi jeg troer, at hele denne Sag, hvis Miniſteriet vil holde faſt ved denne Idee, er tiltetgjort. Man har i Miniſteriet ikke kunnet gjøre ſig fortrolig med den Tanke, at en Jernbane, langs Høideryggen, vilde kunne forrente ſig, og den ærede Indenrigsminiſter har endogſaa, hvis jeg ikke huſker meget feil, i den Anledning talt om Actiejobberie; men, naar vi ſee hen til den Mand, der ſtaaer i Spidsen for det Compagni, der har tilbudt ſig at anlægge en Jernbane i Jylland, ſaa troer jeg, at vi i hans Perſonlighed have en Garanti for, at Miniſteriets Idee om

det Uhenſigtsmæssige i, at have en Jernbane langs Høideryggen, er urigtig, og at det ligeledes er urigtigt, naar man har talt om Actiejobberie. Hvis den ærede Formand vilde tillade det, ſkal jeg tage mig den Frihed at oplæſe et Brev fra Dverend Gurney & Comp., de ſtorſte Mæglere i London, der, ſom Svar paa en Foreſpørgſel her fra Kjøbenhavn, have givet en Charakteriſtik af Mr. Peto, og jeg vil ſaa meget mere bede den ærede Formand om Tilſedelfe hertil, ſom det er det nævnte Huus's Dniſke, at denne Skrivelfe maa blive oplæſt her, for at man kan komme under Veir med, hvad Mr. Peto er for en Mand. Hvis alſaa den ærede Formand vil tillade det, — Skrivelfen er ganſke kort, — ſkal jeg tillade mig at oplæſe den. Den lyder ſaaledes:

I Gjensvar paa Deres Foreſpørgſel i Brede af 8de Ds. med Henſyn til vor Mening om Herr Peto (nu Sir Saml. Peto Baronet, da vor Dronning for nylig har givet ham en Baronets Titel, og velſortjent), nære vi den høieſte Agtelſe for ham i enhver Henſeende, da vi troe, at han er en aldeles reſtkaffen og hæderlig Mand og meget dygtig i ſine Forretninger.

Med Henſyn til hans og hans Compagnons Midler troe vi, at de ere meget ſtore, og vi ere overbeviste om, at han ikke vil indlade ſig paa nogen Forpligtelſe, hvis Opfyldelſe vil være udenfor hans Magt.

Vi forblive Deres ærbødige

Dverend Gurney & Comp.

Efterat vi have hørt denne Udtalelſe fra ſaa ſtort et Huus i England, troer jeg viſt nok ikke, at der kan være Spørgſmaal, om vi i Hr. Peto have fundet en Garanti for, at han, naar han har paataget ſig et Arbejde, vil fuldføre det og ikke løbe bort paa Halvveien, og jeg troer, at man netop i hans Perſonlighed maa have en Garanti for, at der hverken ligger Svindleri eller Actiejobberie til Grund derfor, men den faſte Overbeviſning, at Banen vil kunne forrente ſig. See