

rende Forslag istedetfor at gaae ud paa, at der Intet maatte anvendes af disse Penge til Udførelsen af Forordningen, havde sagt, at den bevilgede Sum kun maatte anvendes til en Udvikling af Forordningen, saa troer jeg, som sagt, at man kunde have stemt derfor, uden derved at foranledige Regjeringen den allermindste Vanffelighed, men saaledes lyder Forslaget ikke, og saaledes som det er affattet troer jeg virkelig, at det vilde være meget farligt og usforsvarligt fra Thingets Side at stemme derfor. Thinget er ialfald siltiende, men ogsaa igjennem flere Afstemninger indirecte gaaet ind paa at anerkjende det nærværende Ministeriums Program, men naar dette forholder sig saaledes, saa forekommer det mig, at en Antagelse af dette Forslag vilde staae i en ganske bestemt Modstrid dermed, (Grundtvig: Maa jeg bede om Ordet), og jeg kan derfor ikke Andet end anbefale det ærede Thing at stemme imod dette Forslag.

Jeg skal ikke yttre mig angaaende Forskjelligt af, hvad der blev anført af den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 1ste Valgkreds (Lindberg), men saameget kan jeg dog ikke undlade at udtale, at det har forundret mig overmaade meget at høre ham tale om, at Ministeriet i et givet Tilfælde maaskee vilde komme til at overtræde Forordningen af 26de Juli s. A. Jeg troede, at den ærede Rigsdagsmand fra sit Standpunkt maatte gaae ud fra, at det var onfseligt, om Regjeringen overtraadte samtlige denne Forordnings Bestemmelser, men istedet derfor bebrejder han Regjeringen, at den maaskee vil komme til at overtræde en enkelt Bestemmelse i Forordningen. Dette er mig, som sagt, uforklarligt; men ialfald er det en Vibetragtning, som her egentlig ikke vedkommer Realiteten af Spørgsmaalet, og jeg skal derfor ikke opholde mig videre derved, men til Slutning kun meget anbefale det ærede Thing at stemme imod det foreliggende Forslag.

**Alberti:** Maa jeg bede om Ordet.

**Formanden:** Afflutning af Forhandlingerne er begjært af Bloug, Bruun, A. Hage, J. A. Hansen, Frølund, Sonne, David, Schø-

velin, Lutcin, Brøchner, L. E. Larsen, Schøler, Therkelsen, B. Andersen og J. Jensen.

Ved den derefter stedfindende Afstemning blev Afflutning af Forhandlingerne vedtaget med 54 Stemmer mod 22.

Man gif derpaa over til Afstemning, hvorved:

Forslag til § 26 af Alberti, Lindberg, Aagaard, Schøler, Hasle, Rugaard, Brockdorff, C. A. F. Christensen, Lind, N. A. Hansen, Fleischer, Eiler, Gass, Gomard og Barsod:

Efter „5. Udgifter ved Fællesforfatningens Indførelse,  $\frac{3}{5}$  af 32,000 Rd.“ tilføies følgende Bestemmelse: „dog maa heraf Intet anvendes til Udførelse af Forordningen af 26de Juli 1854“.

forkastedes med 57 Stemmer mod 23.

Man gif derpaa over til § 29, „Indenrigsministeriet“. Under Forhandling fattes Forslagene under Nr. 1. og 2. og Indenrigsministerens subsidiaire Forslag til denne Paragraph (see Nr. 139 Sp. 2174 og Sp. 2179).

**Ordføreren:** Der er fra Industriforeningens Betyrelse indgivet et Andragende til Rigsdagen om, at der af Statens Midler maa blive tilstaaet en Sum til Understøttelse for dygtige, men uformuende Haandværkere og Industridrivende, som ønske at besøge Industriudstillingen i Paris. Industriforeningen har selv tidligere anvendt omtrent 6,000 Rd. til lignende Diemed deels til Industriudstillingen i London 1851, deels i Kjøbenhavn i 1852 og endelig til den i München i 1854. Industriforeningen vilde ogsaa selv denne Gang bidrage Noget dertil, men da Selskabets Udgifter saaledes i de sidste Aar have været temmelig betydelige, og der desuden paatænkes nødvendige Bygningsarbejder, saa seer Selskabet sig ikke istand til denne Gang at udrede noget Betydeligt til det nævnte Diemed. Bestyrelsen har derfor henvendt sig til Rigsdagen og ønsket, at en Sum af Statskassen maatte bevils-