

Til denne Paragraph er af 15 Medlemmer stillet et Forslag, som findes paa Undringslisten og som jeg herved sætter under Forshandling.

Den ærede Rigsdagsmand for Sorø Amts 2den Valgfreds (Alberti) har Ordet.

Alberti: Da der her under Finantslovens 2den Behandling fremkom et Forslag fra Finantsministeren om 32,000 Rd. til Udgifter ved Fællesforfatningens Indførelse, stod jeg i den Formening, at derunder ikke var indbefattet Noget til Rigsraadet eller til Udførelse af Frdn. 26de Juli 1854. Der var Flere, som havde den samme Formening. Jeg skal saaledes i den Henseende henholde mig til de Øtringer, som dengang faldt fra Finantsudvalgets Formand. Han udtalte ligesom, at det var erklæret i Udvalget, at man ikke kunde stemme for Udgifter til det saakaldte Rigsraad; man kunde vel stemme for en Sum til at fremme Fællesforfatningen, men denne stiltiende Overeenskomst, meente han, maatte svækkes, naar Finantsministeren udtalte, at Summen skulde bruges til Rigsraadet. Denne Øtring af den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgfreds (Monrad), at der var en Overeenskomst mellem Udvalget og Ministeriet om, at intet af denne Sum skulde bruges til Rigsraadet, blev ikke med Bestemthed modtaget af den ærede Minister; men den ærede Ministers Udtalelse efterlod Tvivl om, hvorledes denne Post, som nu er begjært, skulde anvendes. Den ærede Minister sagde først, at under denne Post skulde Rigsraadet sig, og senere henviste han til Ministeriets Program, med Bemærkning, at han endnu ikke kunde yttre sig om, hvorledes Rigsraadets Institution skulde stilles, for at Fællesforfatningen kunde blive til Virkelighed, og endnu længere hen i Forhandlingerne udtalte han sig, som det forekom mig, noget ubestemt om, hvorvidt man var vis paa, at intet af denne Sum vilde blive forbrugt til Rigsraadet. De øvrige Medlemmer af Thinget, som tilligemed mig have stillet dette Undringsforslag til § 26, om at der Intet af denne Sum maa anvendes til Udførelse af Forordn. af 26de Juli 1854, have ikke noget imod, at denne Sum af 32,000 Rd. bevilges

til Fællesforfatningens Indførelse, men vi kunne ikke andet end ønske, at det fra først af maa staae klart, hvorledes disse 32,000 Rd. skulde anvendes, og navnlig at det maa være givet, at Intet af denne Sum kan bruges til at udføre Forordn. af 26de Juli 1854, hvis gyldige Lovhjemmel fra saa mange Sider og ogsaa af Thingets Medlemmer er bestridt, uden at det er antaget for bevist, at den havde nogen retslig Gyldighed. Jeg troer ikke, at Antagelsen af det Undringsforslag, som er stillet af os, paa nogen Maade vil vanskeliggjøre Fællesforfatningens Indførelse.

Premierministeren: Det havde været Ministeriets Ønske, at den Gjenstand, som nu foreligger, ikke paany var bleven bragt under Discussion, efterat det høitærede Thing havde hørt Finantsministerens Bemærkninger under 2den Behandling, som jeg ikke kan finde tvivlsomme eller utydelige, og dog vedtaget Summens Udredelse. Det er ganske sikkert, at det for Ministeriet medfører Vanskeligheder at skulle gaae ind paa denne Gjenstand; men det vilde medføre endnu større Ulemper, at lade det staae aldeles uklart, efter at en saa bestemt Fortolkning — som jeg iøvrigt anseer for en urigtig Fortolkning — af den begjærte Pengebevilling er fremkommen fra den ærede Rigsdagsmand, som førte Ordet paa Forslagsstillernes Begne. Naar jeg kunde holde mig til Ordenene: „dog maa heraf Intet anvendes til Udførelse af Forordningen af 26de Juli 1854“, saa kunde der egentlig ikke være Noget at erindre derimod; thi Ministeriet har visse- lig ikke i sit Program erklæret at ville udføre Forordningen af 26de Juli 1854. Ministeriet har tværtimod erklæret, at det vilde søge at bevirke en Omdannelse af den ved denne Forordning tilfattede Ordning, saaledes at der tilveiebringes en virkelig constitutionel Fællesforfatning, hvorved der navnlig bliver indrømmet den nye Fællesforsamling Deeltagelse i Lovgivningen i Almindelighed og i Særdeleshed Deeltagelse i Penge- og Skattebevilling; og det troer jeg ikke, kan kaldes en Udførelse af Forordningen af 26de Juli 1854. Men den Rigsdagsmand,