

# Rigsdagstidende.

1855. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 146.

Sjette Sessions anden Samling.

50de Møde.

Torsdagen den 8de Marts.

(Forts.)

**Sammerich:** Jeg vil blot tillade mig at rette en Forespørgsel til den høitærede Marineminister i Anledning af Forslaget under Nr. 4. Folk, som jeg maa ansee for Sagkyndige, have sagt, at disse Flyde- og Spærrebomme høre til den ordinære Befæstning af Trekroner og ikke til den extraordinære; jeg vilde tillade mig at spørge den høitærede Minister, om dette forholder sig saaledes.

**Marineministeren:** Ja, ganske vist forholder det sig saaledes, at de omhandlede Bomme høre til den ordinære Befæstning. Batteriet er i høj Grad compromiteret, naar disse Bomme ikke ere der; de have været derfor, og Pælene staae der endnu, ved hvilke de forrige Bomme vare befæstede. Den nævnte Commission har ogsaa fremhævet, at Hændens Opmærksomhed maa derfor i saa meget høiere Grad være henvendt paa at tage Batteriet ved Overtumpling eller ved natligt Angreb, og den bemærker ligeledes, at saadanne Bomme udgjøre en vigtig Deel af Trekroners Forsvar netop i dets nuværende Tilstand, samt at de absolut maae henregnes til Trekroners fuldstændige Armering. Det er med Hensyn til alle saadanne affides belliggende Fæstninger som Trekroner et almindeligt Princip i hele Europa, at de altid ere i Forsvarsstand, saaledes at man blot behøver at overføre Befæstningen; her derimod vil man være i høieste Grad compromitteret, dersom en Hænde pludseligt gjør Attaque, og jeg beklager meget den, som til

den Tid var Chef paa Batteriet. Jeg har derfor allerede ved forrige Behandling tilladt mig at anføre, at jeg ansaae Sagen for saa vigtig, at, dersom Rigsdagen ikke var samlet, vilde jeg intet Dieblit tage i Betænkning at anbefale til Hans Majestæt, at disse Gjenstande bleve anskaffede; men, efterat Thinget udtrykkeligt har nægtet Bevillingen dertil, har det derved fritaget mig for Ansvar.

**Sammerich:** Jeg troer, at denne Oplysning af den høitærede Marineminister, at disse Bomme høre til den ordinære Befæstning, maa have sine Følger ved Thingets Afstemning.

**Ordføreren:** Jeg troer netop ogsaa, at disse Bomme høre til den ordinære Befæstning, og derfor kan jeg ikke stemme for Forslaget. Jeg yttrede allerede ved Finanslovens 2den Behandling, at Forbedringen af Kjøbenhavns Fortification maa behandles som et samlet Spørgsmaal og afgjøres under Gef. Da Kjøbenhavn blev sat i Forsvarsstand i Marts 1848, er det mig ikke bekjendt, at man fandt en saadan Foranstaltning nødvendig, og, da Kjøbenhavn blev bombarderet i 1807, da blev Trekroner ikke angrebet; der blev aldeles ikke gjort noget Forsøg derimod.

**Marineministeren:** I Maret 1807 laae Bommene omkring Trekroner. Med Hensyn til, hvad der er bemærket om, at Anskaffelsen af disse Bomme skulde udgjøre en Deel af den hele Befæstning omkring Kjøbenhavn, saa er det netop stærkt fremhævet af Commissionen, at, just fordi de andre Værker, som vare paatænkte for hele Kjøbenhavns Befæstning, ikke ere tilstede i dette Dieblit, saa at Batteriet Trekroner savner den Understøttelse, som det vilde erholde, dersom dette var Tilfældet,