

freds (Estrup) for Bibeholdelsen af en Stats- skole i Randers, taler for, at man ikke behøver at have en Statskole der. Jeg troer, at Communen der er en af de nærmeste til engang i Tiden, og det i en temmelig nær Fremtid, selv at skaffe sig en Skole, saaledes som det burde være Tilfældet overalt. Imod den ærede Rigs- dagsmand for Holbek Amts 2den Valgkreds (Tscherning) maa jeg anføre, at, naar nu Communen — thi det er jo den, og ikke Staten, der skal give alle Pengene dertil, — faaer op- ført en ny Skolebygning, saa vil man, naar der kommer et Forslag om Skolens Nedlæg- gelse som Statsanstalt, være meget gunstigere stillet end i modsat Fald, thi det er, som an- ført, en rig By med stor Handel og et rigt Opland; der vil altsaa trænges til en Skole, den nye Skolebygning habes allerede paa rede Haand, og der behøves altsaa intet Andet end ved Frequentfen i Skolen at skaffe Midlerne til Underviisningen. Lade vi derimod Skolen ved- blive at bestaae saaledes, at den er nærved at falde ned over Hovedet paa Bedkommende, saa maa enten den gamle Skolebygning nedrives eller repareres, men der kan gaae lang Tid inden et Forslag enten til Skolens Reparation eller Gjenopbyggelse paany kan blive afgjort, og i al den Tid maae Bedkommende saa være uden Skole. Jeg troer derfor, at man meget hellere, naar man ikke vil være reent af med Skolen nu, maa lade Communalbestyrelsen bygge den op og Underviisningsministeren besejge det, og derfor skal jeg stemme for det stillede Vædringsforslag.

**Frolund:** Den ærede Ordfører bemær- kede, at han talte paa Udvalgets Begne, idet han anbefalede det af en æret Rigsdagsmand stillede Vædringsforslag. Da jeg har den Ære at være Medlem af Udvalget, saa vil jeg til- lade mig at gjøre opmærksom paa, at han dog ikke har talt paa mine Begne. Da denne Sag nemlig kom under Forhandling i Udvalget gif jeg, men det har maaskee den ærede Ordfører ikke seet. Iøvrigt kunde det aldrig falde mig ind at stemme for det omtalte Forslag. Jeg synes, at vi saa ofte have havt Randers Skole paa Bane her og saa ofte have haabet at faae den skaffet ud af Verden, at jeg for min Part

ikke ønsker at støtte dens fremtidige Bestaaen, og, skjøndt jeg vel hører, at Meningerne derom ere deelte, saa troer jeg dog, at vi ved at stemme for Vædringsforslaget virkelig støtte Skolen. Efter hvad den ærede Forslagsstiller har sagt, trænger Communen jo heller ikke til, at vi støtte Skolen. Han har nemlig anført, at det var en rig Commune med et stort og rigt Opland; er det Tilfældet, og have vi en Lendents til at forsøge paa, om vi ikke kunne faae Communerne til selv at hjælpe deres Skole- væsen iveiret, saa er der her aabnet den bedste Leilighed hertil, som vi nogetsteds kunne finde.

Da ingen flere begjærede Ordet, fik man til Afstemning, hvorved:

Udvalgets Forslag:

1) Ordene i første Linie: „for de lærde Sko- ler i Randers og Horsens og“ ændres til „for den lærde Skole i Horsens og“ vedtoges med 61 Stemmer mod 9.

2) 86,000 ændres til 57,000. vedtoges eenstemmigt med 61 Stemmer.

3) „16,000“ forandres til „1,000“, og

4) „42,000“ rettes til „28,000“

vedtoges uden Afstemning som en nødvendig Følge af de to foregaaende Afstemninger.

Forinden Afstemningen over

5) Ordene: „og Kolding lærde Skoles“ udgaae bemærkede

**Formanden:** Forslaget under Nr. 5 er jo uagtellig en Følge af det Lovforslag, der i forrige Møde henvises til 3die Behandling, men, da det dog er muligt, at det nævnte Lov- forslag ved 3die Behandling kan undergaae Forandringer, anseer jeg det for rettest at sætte Vædringsforslaget under Afstemning.

Det ovenanførte Forslag vedtoges dernæst eenstemmigt med 65 Stemmer.

6) Det sidste Ord „Capitalformue“ ændres til „Overskud“ vedtoges eenstemmigt med 64 Stemmer.