

taget Hensyn, saa at jeg ikke vilde finde det passende nu nærmere at gaae ind derpaa, men der er imidlertid fra Rigsdagsmanden for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti) og for Københavns Amts 5te Valgkreds (Rugaard) et Hensyn til Sorø Akademie og ogsaa til Metropolitan-skolen her i Byen fremkommet med Forslag om en vis Extra-godtgørelse til Lærerne, paa Grund af det betydelig store Antal Elever i disse Skoler, saa troer jeg dog at burde bemærke, at disse Forslag med Hensyn til disse Skoler, hvis Stilling dog vil være en Deel anderledes end de øvrige, gjerne kunne optages i Loven, og jeg har altsaa ikke noget Væsentligt at erindre derimod, men hvis man skulde gaae denne Vej, saa finder jeg, at det Forslag, som er stillet af Rigsdagsmanden for Københavns Amts 5te Valgkreds (Rugaard), er at foretrække fremfor det, som er stillet af Rigsdagsmanden for Sorø Amts 2den Valgkreds (Alberti), hvilket jeg, fra Formens Side, anseer aldeles u hensigtsmæssigt, skøndt der i Realiteten jo ikke er stor Forskiel paa disse Forslag. Naar man tager Hensyn til den nærværende Tilstand ved Metropolitan-skolen, saa vil det sidstnævnte Forslag omtrent give det samme Resultat som det, der er tilfattet af den anden ærede Rigsdagsmand, nemlig omtrent et Tillæg af 100 Rd. for hver af Lærerne ved Metropolitan-skolen, forudsat at det Antal, som for Dieblirket høves, hvilket rigtignok er en Deel større, end det kunde ankses, fremdeles vedbliver at være det samme.

**Rugaard:** I den Betænkning, som Udvalget har afgivet over det foreliggende Lovudkast, findes der nogle Linier, som jeg, med den høitærede Formands Tilladelse, skal oplæse. Det hedder nemlig:

„Da ethvert Middel, hvorved Lærernes Fordeel kan knyttes nøie til Skolen, vil være i Skolens sande Interesse, har Udvalget fremdeles taget under Overveielse, hvorledes man kunde forbinde Alderstil-læg med Andeel i Skolepengene. Da det imidlertid ikke har været muligt at til-veiebringe den ønskelige Enighed, har Ud-valgets Fleertal opgivet sit Forslag derom.“

Man vil af dette Citat see, at der i Ud-valget har været Tale om Skolepenges Er-læggelse og om Lærernes og navnlig Overlæ-rernes og Adjuncternes Andeel deri, forbunden med Alderstil-læg, fordi man har anseet det for at være i Skolens sande Interesse, at Læ-rerne fik Andeel i Skolepengene; men Ud-valgets Fleertal, som havde stillet Forslaget, og bragt det under Dmtale i Udvalget, har taget det tilbage, fordi der ikke kunde tilveiebringes den ønskelige Enighed. Den ærede Ordfører har idag sagt, at Forslaget fra Fleertallet i Udvalget havde „stødt paa Banfæligheder, saa at Principet ikke kunde gennemføres.“

De Banfæligheder, der have reist sig i Beien i Udvalget, maae have været at søge hos Mindretallet, eftersom det er Fleer-tallet, der har taget sit Forslag tilbage, men naar den høitærede Kultusminister idag har oplyst os om, at han var vidende om, at Forslaget om Lærernes Andeel i Skolepengene har været under Forhandling i Udvalget, saa fristes man til at antage, at de Banfæligheder, som Forslaget stødte paa, ikke allene hidrøre fra Mindretallet, men ogsaa fra den høitærede Kultusminister. Jeg maa meget beklage, at der har været saadanne Banfæligheder til-fæde, og jeg troer tillige, at de Fleste, som mene, at det er rigtigt og godt, at Lærerne bør have Andeel i Skolepengene, ogsaa maae beklage, at Fleertallet i Udvalget saaledes maatte see sig nødsaget til at tage sit Forslag tilbage. Jeg har derfor tilladt mig at stille et Ændringsforslag til Fleertallets Forslag, og det lyder saaledes:

„Hvor Disciplenes Antal ved nogen Skole overstiger 120, der skal Skolepengene for det overfløydende Antal fordeles lige mellem Overlærerne og Adjuncterne.“

Den ærede Ordfører har gjort opmærksom paa, at det vilde kun være meget faa Skoler her i Landet, der vilde høste Fordeel af dette Forslag, og den høitagtede Kultusminister har sagt, at det navnlig kun var Metropolitan-skolen her i Staden og Sorø Akademie, hvorom der kunde være Tale i denne Anledning; men