

# Rigsdagstidende.

1855.      Forhandlingerne paa Folkethinget. № 122.

Sjette Sessions anden Samling.

44de Møde.

Onsdagen d. 28de Februar.

(Forts.)

**Frolund:** Det er ganske rigtigt, som den ærede Ordfører har bemærket, at Forskjellen imellem Fleertallets og Mindretallets Forslag med Hensyn til denne Paragraph ikke er af stor Betydning, i alt Fald ikke af den Betsafsenhed, at det vil være meget let at godtgjøre, hvem der har Ret. Det er nemlig egentlig kun en Skønsag, hvorpaa det kommer an; vi ere alle enige om, at Lærerne ved de lærde Skoler have Fordring paa at faae en høiere Løn. Ogsaa Fleertallet vil, at Overlærerne skulde stilles paa en passende Gage, og at de skulde have et godt Udkomme, men netop heri ligger Meningsforskjellen, idet Mindretallet mener, at man, for at kunne have et godt Udkomme, skal have 1800 Rd. om Aaret, medens Fleertallet mener, at man kan hjælpe sig med 1600 Rd. og dog siges at have et godt Udkomme. Jeg kan ikke sige andet, end at det efter mit Skjønnende er en meget passende Betaling. Der er dernæst et Hensyn, som jeg troer, at man heller ikke aldeles bør tabe af Sigte, nemlig Hensynet til, hvorledes Forholdene for nærværende Dieblif stille sig, og hvorledes de i Fremtiden efter denne Lov vilde stille sig. Betragte vi Forholdet, som det nu stiller sig, saa ville Overlærerne, dersom det Forslag bliver antaget, som jeg har været med at stille, faae en Gjennemsnitsgage af 1280 Rd. istedetfor at de for Dieblifket kun have 1100 Rd., og det kan dog ikke nægtes, at det er et meget betydeligt Tillæg. Men dersom vi tage Hensyn til, hvorledes Forholdet vilde stille sig

i Fremtiden, saa vil Overlærerens Stilling blive endnu langt gunstigere. Jeg veed jo nok, at man vil svare mig, vi kunne jo ikke vide, hvorlænge disse Mænd leve, og det er vistnok ogsaa sandt, men der er dog en vis Sandsynlighedsberegning, hvorfra man kan gaae ud. Af de nuværende Overlærere er der kun een, som er over 60 Aar og een, som er 50 Aar gammel, alle de Andre ere under og tildeels meget under den Alder, og efter en Beregning, jeg har anstillet, saa ville de, naar vi gaae 5 Aar frem i Tiden og lægge Aaret 1859 til Grund, i Gjennemsnit faae en Gjennemsnitsgage af 1420 Rd., og det er i Forhold til 1100 Rd. en saa overordentlig Forhøielse, at jeg ikke troer at det vil være muligt at gjøre et lignende Princip gjældende, naar man skal omorganisere Lønningerne i Almindelighed. Man kan vel sige, at Lærerne hidtil have været meget ugunstigt stillede, men det er ogsaa et saa overordentlig stort Spring, som her gjøres, at selv om vi slaae noget af, kunde vi dog ikke gaae ind paa at give Embedsmændene i Almindelighed et saa betydeligt Tillæg, som Mindretallet har bragt i Forslag. Gjennemsnitsalderen af de nuværende Overlærere er lidt over 42 Aar, circa  $42\frac{1}{2}$ , og den Alder, hvori de ere blevne ansatte, er  $35\frac{1}{2}$  Aar, og naar de i den Alder begynde med en saadan Gage, som Fleertallet har foreslaaet, og desuden have Leilighed til efter 15 Aars Forløb at stige op til 1600 Rd., saa forekommer det mig, at de ere meget gunstig stillede. Dertil kommer endnu, hvad vi ikke maae overse, at dersom Fleertallets Forslag vedtages, saa ville Adjunkterne blive langt gunstigere stillede end forhen. Der er ingen Forskel hverken i Begyndelsen eller i Slutningen af Scalaen i de forskellige Forslag, men der er dog den For-