

hvorpaa de andre Lovteparagraffer ere formulerede, og jeg kunde nævne flere Paragraffer, hvor netop Lovtet er givet under samme Form og siden er blevet indfriet, men denne Lovteparagraff maa under det nærværende høitagede Ministerium forventes at blive til Virkelighed, og det er det, jeg fremdeles vil tillade mig at anbefale den til.

Safs: Med Hensyn til den Roes, som den ærede Interpellant har udtalt over hele Embedsstanden i Almindelighed, da kan jeg ikke billige den; jeg troer ikke, at Embedsstanden i Almindelighed her i Danmark har gjort sig saa fortjent af den frie Forfatnings Indførelse. Det er vel sandt, at der i saa Henseende gives mange hæderlige Undtagelser, men min Erfaring siger mig, at de fleste Embedsmænd her i Landet, ved i de forbigangne Aar at have talt Frihedens Sag, mere have meent en Frihed for sig selv end for Andre, og jeg mener altsaa, at denne Roes maa være betinget og vel tilfalde Mange, men ikke Pluraliteten. I Anledning af det, som den høitærede Premierminister har bemærket angaaende Grundloven, skal jeg tillade mig at gøre opmærksom paa, at Grundloven vistnok er fremkommen og givne under den Forudsætning, at der kunde finde en ordentlig parlamentarisk Regjering Sted her i Landet, men vi have jo hørt det erklære af det afgaaede Ministerium mange Gange, og paa en høymodig Maade, at der ikke kunde finde en parlamentarisk Regjering Sted her i Landet; men naar dette er indrømmet, baade af det forhenværende Ministerium, og paa Grund af Nødvendigheden tildeels ogsaa indrømmet ved Rigsdagens Tausshed, saa havde det afgaaede Ministerium ikke Lov til at tage de Consequenter, som fulgte af en rigtig parlamentarisk Regjering; thi hvis der havde været en saadan, saa er jeg fuldkommen enig med den høitærede Minister i, at Grundloven kun tillader een Fortolkning; men da vi i Grunden ingenstunde have haft en parlamentarisk Regjering her i Landet, saa troer jeg heller ikke, at der har været nogen som helst gyldig Grund til at handle, som om man havde en saadan.

Premierministeren: Jeg skal blot tillade mig at tilføie den Oplysning til den

ærede Interpellants sidste Bemærkning, at jeg lod det staa hen, om denne Paragraff var en Lovteparagraff, eller ikke; men selv under Forudsætning af, at der virkelig er Grund til at antage, at den indeholder det Løfte, at visse Klasser skulle blive undtagne ved Lov, og at Regjeringen skulde gjøre Forslag derom, saa ansøgte jeg dog mine Grunde, hvorfor jeg meente, at det maatte blive et af de senere Lovarbejder.

Monrad: Det er vistnok i flere Henseender en aldeles rigtig Bemærkning, der blev gjort af den næstsidste ærede Taler, at Brugen af Retten til Embedsmænds Afstedigelse staaer i Forbindelse med en saakaldet parlamentarisk Regjering. Jeg skal ikke opholde mig ved Spørgsmaalet om Embedsmændenes Afstedigelse i Almindelighed, men blot bemærke, at Enhver, som kjender noget til Administrationen og tillige veed, hvilke strenge Beviser, Domstolene fordre for at kunne dømme en Embedsmand til at have sit Embede forbrudt, vil indsee, at Administrationen i høi Grad vilde lide, dersom Embedsmændene alene kunde afstediges ved en formelig Dom, og at den Betryggelse, som Embedsmændene i saa Henseende skulde have imod Afstedigelse, da i alt Fald maatte gaae Haand i Haand med en Disciplinarlov, med Bestemmelser, hvorved det tillige blev lettere, end det nu er Tilfældet, ved særegne Retter at faae fjernet de Embedsmænd, som maatte erkjendes for at være udygtige og forsømmelige. Rigtigheden heraf troer jeg ogsaa at det foregaaende Ministerium har anerkjendt; idetmindste er det jo meget bekjendt, at den astraadte Premierminister ønskede særegne Bestemmelser angaaende Paakjendelsen af de Sager, som anlægges imod Geistligheden, navnlig fordi det maa erkjendes, at uagtet en Mand aldeles har mistet sin borgerlige Agtelse, kan han dog blive aldeles frifunden ved en offentlig Domstol. Dette er hvad jeg kan have at bemærke om Sagen i Almindelighed; men jeg kan ikke nægte, at der er en anden Side, fra hvilken det forekommer mig, at det bør betragtes, som stete i forrige Aar. I saa Henseende skal jeg bemærke Følgende. Det Lovudkast, som blev forelagt den grundlovgivende