

„indtil 1,000 Rd. og $\frac{1}{2}$ pCt. af, hvad Laanet overstiger den nævnte Sum“ udgaaer, og at „5“ i sidste Linie forandres til 2.

(Forslag b. tiltrædes af Udvalget.)

Subsidiært, at § 2 udgaaer.

4) Udvalget foreslaaer, at der til Slutningen af § 3 søies:

„Hvad traasferede og indenbyes Verker angaaer, forholdes med Forrentningen som hidtil lovbestemt.“

5) Udvalget foreslaaer følgende nye § 5:

„Den i Forordningen af 14de April 1754 § 6 fastsatte Begrænsning af Commissionairens eller Mellemhandlerens Recognition, og den for Overtrædelse af samme fastsatte Straf bortfalder.“

Formanden: Jeg skal først sætte under Forhandling Forslagene, som findes under Nr. 1, 2 og 3 til § 2, idet jeg skal bemærke, at Forslaget under Nr. 3 er begjært deelviis affstemt, saaledes som det findes under Litra a og Litra b.

Jeg skal imidlertid, forinden Behandlingen begynder, udbede mig en Oplysning af Dhr. Medlemmer, som have stillet Forslaget under Nr. 3, medens de tillige subsidiært have foreslaaet, at § 2 skal udgaae. Jeg har opfattet disse Forslag saaledes, at det er de Herrer's Mening, at hvis det principale Forslag fastes, saa forlanges der en subsidiært Affstemning, men da nu dette principale Forslag er forlangt deelviis affstemt, saa veed jeg ikke, om det subsidiaire fastholdes, om ogsaa kun f. Ex. eet af de principale Forslag blev fastet.

Hasselbalch: Det har været min, og jeg troer de fleste af mine Medforslagsstilleres Mening at fastholde det subsidiaire Forslag saaledes, at dersom ikke det principale Forslag under Litra b vedtoges i Forening med Udvalgets Forslag under Nr. 1, saa vilde vi ansee det for rigtigst, at Paragraphen udgaaer. Jeg antager altsaa, at det principale Forslag

under Nr. 3 a maa betragtes som bortfaldet derved, at Udvalget har stillet et Forslag hvormed jeg troer, at det i Realiteten falde sammen.

Formanden: Ja, det kan dog ikke i og for sig derved betragtes som bortfaldet, da der meget godt kan stemmes successtvt over de 3 forskellige Forslag, som unegtelig meget ligne hinanden, men dog ikke falde fuldkommen sammen. Det ærede Medlem kan jo imidlertid paa egne og Medforslagsstilleres Begne tage Forslaget under Litra a tilbage.

Hasselbalch: Jeg er ikke bemyndiget hertil af de andre Forslagsstillere, men jeg for mit Vedkommende har Intet imod at tage Forslaget under 3 a tilbage.

Formanden: Ja, saa maa det affstemmes. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (J. N. Hansen): Det ærede Thing vil fra denne Sags 2den Behandling erindre, at første Passus i den § 2, som da blev vedtaget, kun var en Deel af et større Forslag fra Udvalgets Fleertal. Det Forslag, der dengang forelaa fra Udvalgets Fleertal, var forlangt deelt ved Affstemningen, og denne Deling medførte, at den første Deel af Forslaget blev vedtaget og den anden Deel forkastet. Denne Deling af det tidligere Forslag medførte, at det, der blev vedtaget, fik en ganske anden Betydning, end det fra Fleertallets Side var tilfjættet at skulle have, og det har igjen gjort, at det har været fornødent til 3die Behandling at stille Forslag til nogle Forandringer i denne Passus. At dette har været nødvendigt, vil allerede sees deraf, at saamange af Thingets Medlemmer have fundet sig opfordrede til at stille Ændringsforslag dertil, idet, foruden Udvalget, 31 Medlemmer af Thinget have stillet Forslag til saadanne Forandringer. Jeg skal tillade mig at gjøre opmærksom paa, hvori de tre Forslag, der nu foreligge til Forandring af denne Passus — det ene fra Udvalget, det andet fra 15 Medlemmer af Thinget og det tredje fra 16 andre Medlemmer — falde sammen, og hvori de ere forskellige fra hinanden. Alle tre Forslag falde sammen deri, at man, hvor man bemyndiger Indenrigsministeriet til fremtidigt at udsæde Bevillinger til at svare højere Rente af