

fende, men som jeg ikke her skal tillade mig at fremsætte. Kun skal jeg tillade mig at anføre en Bemærkning om det Betydelige i den Maade, hvorved disse Broydelsere ere blevne forhøiede, nemlig, at naar en Bro skulde forbedres, saa indgav Broeieren Andragender om Forhøielse i Broindtægten, støttet paa, hvad denne Forbedring vilde koste ham, og dette blev som oftest bevilget, men i den Henseende synes jeg rigtignok, at Ministeriet er gaaet temmelig let frem, og ikke har taget tilbørlig Hensyn til de mange mellemliggende Aar, af 30—40 til 50 Aar, hvori Indtægten oppebæres, uden at Broerne koste Noget. Det er ligeledes heller ikke uden Exempel, at der er bevilget Forhøielse af Indtægterne, hvor Begjæringerne tildeels vare støttede paa Forbedringer, som agtes udførte, uden at det samme er skeet. Det er vel heller ikke uden Exempel, at der enkelte Steder er opkrævet større Afgifter, end Privilegiet lyder paa. Vil man saaledes see hen til, i hvilket Forhold disse Afgifter har voret, da er det vel ikke uden Exempel, at de paa visse Steder ere løbne op til det 3 eller 4dobbelte. Jeg kunde gjerne nævne et Exempel paa en Bro, hvis oprindelige Indtægt var noget over 90 Edr. Byg, men som nu ved senere Bevillinger er løben op til over 160 Edr. Byg, og desforuden en betydelig Pengeafgift. Med disse Bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale denne Sag til den høitærede Forsamling, og jeg beder om Undskyldning for, at jeg har tilladt mig at opholde Forsamlingen saalænge. Jeg har nemlig anseet denne Sag for at være af en saa stor Vigtighed og af en saa compliceret Besskaffenhed, at jeg, naar jeg vilde indbringe Sagen, ogsaa skyldte at ledsage den med en Deel Oplysninger, som kunde begrunde min Foranledning til dette Skridt, og af den Grund haaber jeg, at Forsamlingen vil undskyldte, at jeg saalænge har tilladt mig at udtale mig om Sagen. Jeg maa saaledes paa det Bedste anbefale dette Forslag til den høitærede Forsamlings Opmærksomhed og Overveielse.

Formanden: Forslaget vil nu blive henslagt paa Thingets Bord, og om dets Fremme

vil blive optaget et Nr. paa en følgende Dagsorden.

Man gik derpaa efter Dagsordenen til: 3die Behandling af Forslag til Lov, hvorved Rentefoden i visse Tilfælde frigjøres og Straffen for Ager forandres (2den Behandling findes i Folkethingstidenden Nr. 78 Spalte 1193.)

Hertil var tilføjet følgende Endringsforslag:

1) Forslag af Udvalget:

1ste Passus af § 2 foreslaaes affattet saaledes:

„Indenrigsministeren skal være bemyndiget til at udstede saadanne Bevillinger, som hidtil af Kongen have været meddeelte, til at svare høiere Rente end 4 pCt. af Laan i faste Ejendomme.“

2) Forslag af følgende Medlemmer: Aagaard, Drewsen, M. P. Bruun, Jespersen, Jacobsen, H. Hage, C. A. H. Hansen, Eiler, Jørgensen, A. Larsen, Lundgaard, Krøyer, Philipsen, C. E. Møller, Chr. Larsen:

3den Paragraph udgaae de Ord: „indtil 6 pCt.“ og i deres Sted sættes: „høiere Rente end 4 pCt.“

3) Forslag af følgende Medlemmer: Hasselbalch, J. F. Petersen, Simonsen, Escherning, Jungersen, Gøndrup, S. Jensen, Sonne, B. Olsen, Estrup, M. Andersen, Damier, Jochumsen, N. Olsen, M. Hansen, J. Nielsen:

Principaltter:

- a. at i 1ste Passus af § 2 indskydes imellem Ordene „skal“ og „være“: som hidtil og at „indtil 6 pCt.“ udgaaer, og istedetfor sættes: høiere Rente.
- b. i anden Passus forandres „1 pCt.“ til: ½ pCt. hvornæst følgende: