

sen. Hvis en Omordning skal finde Sted, saa maa naturligviis en note Overveelse af dette Forhold komme med i Betragtning, og det vil ikke kunne gaae an ganske uden videre at see bort fra Summernes Oprindelse og anføre dem som særlige Activer for Kongeriget; for Dies blikket troer jeg ikke, at anden Postering kunde forsvares end den, der hidtil er fulgt, nemlig indtil videre at betragte saadanne Beløb som tilhørende Fællesstaten.

Der er endnu et Par Punkter i Udvalgets Betænkning, som giver mig Anledning til nogle korte Bemærkninger. Der er saaledes et Par Poster, som tidligere have givet Anledning til Forhandling her paa Rigsdagen. — For det Første er der den saakaldte Udelærte Fideicommisscapital, der var holdt indenfor Linien paa de tidligere Activlister, og som af Rigsdagen ønskes optagen blandt de øvrige Statsactiver, uagtet der af dette Activ fortiden ikke kan ventes nogen Indtægt, idet der ved allerhøieste Resolutioner er bestemt, hvorledes der skal forholdes med Renten af denne Capital indtil et bestemt Tidspunkt. Det vil sees, at denne Sag har fundet sin Afgjørelse i Overensstemmelse med Rigsdagens Ansæelse. Da jeg nemlig i Principet deelte den Opfattelse, som har givet sig tilkjende ved Behandlingen af Statsrevisionens Beretning i begge Rigsdagens Thing, saa har jeg foranlediget, at denne Opsørelse har fundet Sted, og jeg skal ikke opholde mig ved det formeentlig mindre correcte Udtryk, som paa det nævnte Sted er bragt i Betænkningen. Den anden Post, med Hensyn til hvilken Ud-sættelse tidligere har fundet Sted, angaaer den Capital, som har tilhørt den forrige danske Menighed i London. Af det ærede Finants-

udvalg er der ønsket Oplysning om den oprindelige Capitals Størrelse og dens Anvendelse; men da Oplysninger ere givne i en særdeles stor Udstrækning, saa kan jeg ikke indsee, at der kan være Noget tilbage i den Retning at ønske. Det er mig idetmindste ikke klart, hvad det er for videregaaende Oplysninger, der endnu savnes. Naar der er anført, at Rigsdagen tidligere havde bestemt, at der blandt Statsactiverne skulde være givet Oplysning om denne Capital, saa skal jeg herom blot i Forbigaaende bemærke, at det er en Misforstaaelse; thi der foreligger ikke nogen saadan Bestemmelse fra Rigsdagens Side, ligesom det ogsaa neppe i formel Henseende vilde have været ganske correct. Det er ligeledes udtalt af det ærede Udvalg, at de Staten som Panthaver i flere vestindiske Eiendomme tilkommende Obligationer rettest burde opføres blandt Statsactiverne og besørges oversendte hertil. Dette er allerede skeet, det vil sige, Paalaget herom er allerede udstedt fra Ministeriets Side, og det tør saaledes forventes, at Sagen vil finde den Ordning, som Ministeriet erkjender og altid har erkjendt for den rette.

R e t t e l s e .

Nr. 110 Sp. 1713 nederste Linie og Sp. 1714 de to øverste Linier læs: „Og det saa meget mindre som Thinget ved den motiverede Dagsorden — som jeg forresten stemte imod, fordi jeg ønskede Regeretsactionen fremmet — stemplede denne Forordning som et Grundlovsbrud.“