

Udfriyning til Søkrigstjenesten for Aaret 1855; men da den regulativmæssige Frist mellem 2den og 3die Behandling ikke er udløben, maa jeg ubede mig det høitærede Things Samtykke til, at Sagen maa behandles i nærværende Møde, hvortil udfordres $\frac{3}{4}$ af de afgivne Stemmer.

Bed den derpaa stedfindende Affstemning vedtoges det eenstemmigt med 86 Stemmer, at Sagen maatte foretages til 3die Behandling (2den Behandling findes i Folkethingstidenden Nr. 9, Sp. 120).

Da Ingen begjærede Ordet, blev Forslaget, efterat være bleven oplæst (see Anhanget), sat under Affstemning, og vedtaget eenstemmigt med 85 Stemmer.

Formanden: Udkastet bliver nu at oversende til Landsthinget.

Vi gaae derpaa over til det tredie Nummer paa Dagsordenen, Spørgsmaal om Fremme af Rigsretsaction imod det afgaaede Ministerium, men jeg skal anmelde, at Rigsdagsmanden for Kjøbenhavns 1ste Valgkreds (L. C. Larsen), Rigsdagsmanden for Viborg Amts 2den Valgkreds (Bregendahl), Rigsdagsmanden for Randers Amts 4de Valgkreds (Drewsen), Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds (J. A. Hansen), Rigsdagsmanden for Ribe Amts 2den Valgkreds (H. Hage), Rigsdagsmanden for Maribo Amts 4de Valgkreds (Monrad) og Rigsdagsmanden for Odense Amts 1ste Valgkreds (Schovelin) have indgivet et skriftligt Forslag til en motiveret Dagsorden, saalydende:

Følge den af Ministeriet afgivne Erklæring:

„at Anlæggelsen af den i Forslag bragte Rigsretsaction vil vanskeliggjøre Fællesforfatningens Gjennemførelse overensstemmende med Ministeriets Program;“

og

„at Ministeriet altsaa fra sit Standpunkt maa finde Anlæggelsen af den fornævnte Rigsretsaction utilraadelig,“

samt i Tillid til, at Ministeriet vil ved en heldig Gjennemførelse af Fællesforfatningen kunne raade Bod paa de farlige Følger af det ved Forordningen af 26de Juli 1854 fæste Brud paa Danmarks Riges Grundlov,

stiller Folkethinget for Liden Spørgsmaalet om den foreslaaede Anklage i Bero, og gaaer over til Dagsordenen.

Discussionen om selve Realiteten af Spørgsmaalet bliver saaledes foreløbig stillet i Bero, og den foreslaaede motiverede Dagsorden bliver nu sat under Forhandling.

L. C. Larsen: Den Erklæring, Ministeriet igaar har afgivet her i Thinget, har forekommet Forslagsstillerne at være saa vægtig, at de ikke have dristet sig til at tilraade Thinget at fortsætte Forhandlingerne angaaende denne Rigsretsaction. Under de Forhandlinger, som fandt Sted her i Thinget igaar, blev det derhos saa eenstemmigt fra alle Sider anerkjendt, at denne Forordning er aldeles ugyldig, at der ikke af den Omstændighed, at man for Liden stiller Spørgsmaalet i Bero, vil kunne opstaae nogen Fare for, at denne Forordning skulde lægge Gjennemførelsen af Fællesforfatningen nogen Hindringer veien. Jeg tillader mig derfor at anbefale det ærede Thing, at slutte sig til den foreslaaede Dagsorden.

J. A. Hansen: Da der for Diebliffet er Spørgsmaal om den nu foreslaaede motiverede Dagsorden, og da den i sin Motivering gaaer ud fra, at Forordningen af 26de Juli 1854 er et Brud paa Danmarks Riges Grundlov, saa finder jeg mig opfordret til kortelig at paavise de Grunde, der overbevise mig om, at denne Forordning virkelig indeholder et saadant Brud. En af de ærede Rigsdagsmand, som have været af en modsat Anskuelse, har til Styrke for samme anført, at det omhandlede Actstykke kun hed „Forordning“ og ikke „Lov“, men ligesom under Enevoldsmagten enhver Lov, der udkom, kaldtes „Forordning“, og fordrede Efterlevelse af alle Landets Undersaatter, saaledes forekom-