

ikke kunde blive til, udenat man blandt andet ogsaa indkaldte Rigsraadet og forhandlede med det, medens man ganske vist ogsaa kan forstaae det paa den Maade, som om det kun var det saakaldte Rigsraad, og ikke tillige Danmarks Riges Rigsdag, der havde med den Sag at gjøre. At han ikke har meent det Sidste, tør jeg vel være overbevist om, men for en Sikkerheds Skyld har jeg villet gjøre opmærksom paa, at dette Udtryk kunde forstaaes saaledes, for derved at give den ærede Minister Leilighed til at erklære, at det ikke skulde forstaaes saaledes. Naar jeg ikke har misforstaaet den meget ærede Finantsminister, da han sidst havde Ordet, saa er han saa langt fra at gaae ind paa de Ytringer, der nys saldt fra den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te Valgfreds (J. A. Hansen), om at de 12,000 Rd. ikke gik ind under de 32,000 Rd., at han meget mere synes at antage, at de 12,000 Rd. udgjøre en Deel af eller gaae op i de 32,000 Rd. Dersom det er Tilfældet, saa kan jeg for mit Bedkommende saameget mindre stemme for dette Forslag. I den motiverede Dagsorden, — som jeg stemte imod, skjøndt ikke fordi jeg misbilligede dens Udtryk, — stemplede nemlig Thinget, uden at jeg i dette Øieblik noie kan erindre selve Ordene, Fordn. af 26 Juli og det saakaldte Rigsraad som et Grundlovsbrud, og som Følge deraf kan jeg heller ikke troe, at Folkethinget kan votere en Sum, ved hvilken Medlemmer af en Institution skulle betales, hvis Strid mod Danmarks Riges Grundlov klart og bestemt er udtalt af Folkethinget.

**Sasle:** Jeg er aldeles enig med den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgfreds (Monrad) i, at naar vi votere Penge til Fællesforfatningens Fremme, saa lovhjemle vi ikke Rigsraadet, men derimod kan jeg ikke være enig med den nævnte ærede Rigsdagsmand i, at vi kunne kaste Ansvar over paa Ministeren, da han allerede har sagt os, at han vil bruge Pengene til det efter Forordningen af 26de Juli s. A. bestaaende Rigsraad. Jeg kan imidlertid ikke stemme for Anvendelsen af Pengene til et Rigsraad, der er dannet ved Forordningen af 26de Juli 1854, og det saameget mindre, som jeg stemte for den

motiverede Dagsorden, hvortil denne Forordning stempledtes som et Grundlovsbrud, og den hele derved fremkaldte Institution som hvilende paa et Grundlovsbrud.

**Finantsministeren:** Jeg er overbevist om, at en yderligere Udtalelse fra min Side om den Stilling, Regjeringen med Hensyn til Fællesforfatningens Gjennemførelse maa indtage, og som den aabent har vedkjendt sig at ville indtage, ikke vil kunne sjerne de Lovl, der hos enkelte af det ærede Things Medlemmer kunne være tilstede, og jeg skulde derfor helst have undladt at tage Ordet paany, hvis der ikke af en æret Rigsdagsmand var fremkommet en Ytring, som gjør det nødvendigt for mig ganske kort at minde om, at den nærværende Regjering er saa langt fra at kunne eller ville paastaae, at Fællesforfatningens Indførelse er mulig uden Rigsdagens Medvirkning, at den tværtimod har gjort en saadan Medvirkning til en Betingelse. Der kan ikke være Tale om at gennemføre nogen Fællesforfatning uden med Rigsdagens Samtykke, og forsaavidt kan der heller ingen Lovl være tilstede med Hensyn til de af mig skete Udtalelser.

**Monrad:** Jeg opfatter Bevillingen saaledes, at det er en Sum, der stilles til Ministeriets Disposition. Om Anvendelsen af denne Sum har været rigtig eller urigtig, lovhjemlet eller ulovhjemlet, vil først kunne vise sig, naar den er brugt. Det er en Sum, som voteres i Tillid til Ministeriet, og om hvis nærmere Anvendelse der ikke foreligger nogen anden Bestemmelse, end at den voteres til det Formaal at fremme en constitutionel Fællesforfatnings Indførelse.

**Finantsministeren:** Ordene lyde: „Udgifter ved Fællesforfatningens Indførelse“. Hertil er Summen begjært, og jeg er forsaavidt fuldkommen enig med den ærede sidste Taler, at der fra Regjeringens Side ikke foreses nogen nærmere Angivelse af Formaalet.

**Sasle:** Jeg maa blot bemærke, til hvad den ærede Rigsdagsmand for Maribo Amts 4de Valgfreds (Monrad) udtalte, at det forholder sig saa, at der ikke staaer i Loven, hvortil Pengene skulle anvendes, men den ærede Minister har klart og bestemt udtalt, hvortil