

Skolelærerne, men naar Skolelærer = Hjælpekassernes Fond skulde gaae over, til en almindelig Skolekasse, da kunde det jo vel tænkes, at Kjøbstæderne ogsaa fik Deel i denne, eller ogsaa var en Sondring mellem, hvad der tilhører Kjøbstæderne og Landet, i saa Henseende vel ikke umulig. Med Hensyn til, hvad den sidste erede Taler anførte om, at Betalingen i mange Henseender kunde være meget trykkende for Beboerne, naar de have mange Børn at holde i Skole, saa maa jeg bemærke, at § 10 tager Hensyn dertil, idet det i Slutningen af denne Paragraph hedder: „dog skal Sogneforstanderskabet være bemyndiget til, paa Grund af Vedkommendes Uformuenhed, at eftergive saadant Krav“, og der tages saaledes Hensyn til Huusmænd og Andre, der ere uformuende, at kun Skolelæreren ikke lider noget Tab, thi efter Forslaget bliver det Skolepatronens Pligt at sørge for, at Skolelæreren faaer sin fulde Betaling for hvert Barn, der søger Skolen. Kaldsretten til Skolelærerkaldene er her i Forslaget tillagt Provsten, da jeg fandt, at det med Hensyn til Kommunernes Forslagsret maaffee var det Simpleste; men dersom man ønsker, at de ledige Skolekald skulle offentliggøres over hele Landet, saa maa det naturligviis hverken høre under Provsten eller Biskoppen, men under en aldeles overordnet Myndighed, der havde at opslaae alle de Skolelærerkald, som vare vakante, og som kunde tage Skolelærere hvorformhelst, de vare at finde, eller især indstillede af vedkommende Commune. Det maatte vel altsaa høre under Directeuren for Skolevæsenet, der da havde at bekendtgjøre saadanne Kald og deres Indtægter, for at de kunde søges af Alle og Enhver. Den Forskjel, der finder Sted mellem det District, Biskoppen har at raade over, og Provstens, det er ingen stor eller betydelig Forskjel; men det vil gøre en uhyre Forskjel, dersom det blev almindeligt over hele Landet, at Skolelærerne fra Jylland kunde komme til Jyen og Sjælland, samt omvendt, hvilket nu næsten er en Umulighed. At Communerne faae Ret til at bestemme eller have deres Ord med Hensyn til dem, de ønske ansatte som Lærere, troer jeg vil findes rimeligt.

Formanden: Der er forlangt Afslutning af Forhandlingerne af følgende Medlemmer: Frølund, N. Olsen, Knudsen, Lundgaard, Kayser, Hasle, Schovelin, Chr. Jensen, Neefe, Lychegaard, Jespersen, Estrup, Niemroth, M. Rasmussen og Hasselbalch.

Bed den derpaa fortagne Afstemning vedtoges Afslutning med 53 Stemmer mod 21.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling fattes derpaa under Afstemning og forkastedes eenstemmigt med 66 Stemmer.

Formanden: Jeg gaaer derpaa til det næste Nummer paa Dagsordenen, der er 3die Behandling af forskellige Lovudkast. For at være fri for Gjentagelse skal jeg bemærke, at til samtlige disse Lovudkast er der ikke til denne 3die Behandling stillet noget Ændringsforslag.

Den første Sag er: 3die Behandling af Forslag til Lov om en Forhøielse i de for Gjældsarrestanterne anordnede Underholdningspenge (Forslaget findes i Anhang Sp. 447 og 2den Behandling i Folkethingstidenden Nr. 72 Sp. 1111).

Da Ingen begjærede Ordet, var 3die Behandling saaledes strax sluttet. Lovforslaget (see Anhang) fattes derpaa, efterat være oplæst, under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 70 St.

Den næste Sag var: 3die Behandling af Udcast til Lov om den svævende Statsgjæld (Forslaget findes i Anhang Sp. 241 og 2den Behandling i Folkethingstidenden Nr. 76 Sp. 1165).

Da Ingen begjærede Ordet, var 3die Behandling saaledes strax sluttet. Lovforslaget (see Anhang) fattes derpaa, efterat være oplæst, under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 61 Stemmer.