

b. „Udkast til Lov om den svævende Statsgjæld“.

c. „Forflag til Lov om Ophævelsen af den kongelige Enehandel paa Færverne“.

d. „Forflag til Lov om Afhændelse af Non Wølle“.

e. „Forflag til Lov angaaende Afsløsning af de Arvefasterne paa de kongelige Domainegodser paa hvilende Kjørseler“.

f. „Forflag til Lov om Fattigvæsenet paa Færverne“.

g. „Forflag til Lov angaaende de i visse Tilfælde befalede Kundgjørelser i Adressercontoirets Efterretninger“.

Mødet hævet Kl. 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub>.

### Fem og Tredivte Møde.

Lørdagen den 17de Februar.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtaget.

**Formanden:** Det første Nummer paa Dagsordenen er 1ste Behandling af Forflag til Lov om Forbedring i de paa Landet ansatte Skolelæreres Raar. Forflaget findes i Anhanget Sp. 443. Sagen foreligger til Behandling i dens Almindelighed.

**Myrup:** Den ærede Rigsdagsmand for Holbet Amts 2den Valgkreds (Tscherning) sagde ifjor, da han indbragte en anden Skolelov, at det forekom ham, at der ifølge vor nuværende Skolelovgivning var vakt Forhaabninger hos Skolelærerne, som ikke vare blevne tilfredsstillende, og forleden Aften viste han tilfulde, hvor skadeligt og fordærveligt det er at vække Forhaabninger hos de ringere stillede Em-

bedsmænd eller Bestillingsmænd. Naar Lovgivningsmagten vækker saadanne Forhaabninger, da maa det være den magtpaaliggende at tilfredsstille dem snarest muligt, thi ellers vilde de slette Vilkaar, som Vedkommende arbeide under, blive mere og mere utaalelige. Jeg er ganske af samme Mening som den ærede Rigsdagsmand for Holbet Amts 2den Valgkreds (Tscherning), at vor Lovgivning har vakt Forhaabninger hos de nuværende Skolelærere, som den ikke har tilfredsstillet, thi naar Skolelovanordningen af 29de Juli 1814 i dens 55de Paragraph siger: „Enhver Skolelærer bør nyde“ — og saa staaer der hvad de bør nyde —, saa er det jo noksom bekjendt, at denne Anordnings Fordringer ikke ere blevne overholdte, at der ere mange Egne af Landet, hvor Skolelæreren oppebærer en langt mindre Løn, end Skolelovanordningen stiller i Udsigt. Vel hørte jeg ifjor, at vor forrige Cultusminister vilde gjøre den Paastand gjældende, at det ikke var noget Ordinarium, at det ikke var Noget, som Vedkommende kunde sætte deres Haab eller Lid til at oppebære, men Enhver, som kjender Skolelærerne trindtom i Landet, vil dog med mig maatte indrømme, at Skolelærerne ansee det for en Ubillighed, at det Løfte, som Forordningen har stillet dem i Udsigt, endnu er uopfyldt, og at de ansee det for et retfærdigt Krav at faae de i Anordningen lovede Indtægter. Et ligesaa uheldigt Løfte er der givet Skolelærerne ved Placaten af 22de Mai 1839, hvor det hedder, at Skolelærerne kunne faae det Quantum Byg efter Capitelstarten, som efter Skolelovanordningen er dem affortet for deres Offer og Accidenter, hvor Communen kan taale det. Det er et saa vagt og elastisk Udtryk, at jeg høilig maa beklage, at det har faaet Indpas i vor Lovgivning, thi hvad vil det: hvor Communen kan taale det, vel sige? Skal det sige, at Alt, hvad Beboerne faae tilovers, Alt, hvad de kunne undvære fra Føde og Klæder, selv om de kun have een Skjorte paa Kroppen, skulle de give til Skolelærerne? Det er derfor intet Under, at Beboerne trindt om i Landet betragte Skolelærerne som Furier, som Plageaander, troe, at de bestandig ville have Tillæg i deres Lønning, at deres Fordringer aldrig ville blive tilfreds-