

Frigivelse; — der kan være rigtige Grund-  
sætninger, som det var ønskeligt, at man kunde  
gøre gjældende, men der kunne være Forhold,  
Sædvaner og Betragtninger, som have en saa  
stor Vægt, at man ikke kan tilsidefatte dem,  
men som man maa tillægge afgjørende Betyd-  
ning, ikke fordi man anseer dem for rigtige,  
men fordi man maa give efter for Nødvæn-  
digheden; og saaledes troer jeg ogsaa, at vi  
bør gaae frem i nærværende Tilfælde; og naar  
man først er gaaet det Stykke paa denne Wei,  
som den ærede Forslagsstiller er gaaet, saa troer jeg,  
at man ganske rolig kan gaae det øvrige Stykke med.  
Den ærede Ordfører har allerede saa fuldstæn-  
digt imødegaaet den ærede Forslagsstillers Be-  
tragtning angaaende Huusmændene, at jeg  
ikke troer, at man behøver at bruge et Ord  
mere dertil. Det forekommer mig, at den ærede  
Forslagsstiller nu skylder os at følge Fleertallet,  
og jeg skal sige hvorfor. Den ærede Forslags-  
stiller vilde ikke indrømme, at vi vare gaaede i  
„Rusen“, men han vil dog vist erkjende, at  
han har ført os ind i Rusen, thi han maatte  
jo vide, dengang han indfom med sit Forslag,  
at han ikke vilde kunne sætte det igjennem i  
den Skikkelse, hvori det foreligger; men, naar  
det nu er hans Mening, at han ikke vil gaae  
ind paa Loven, saaledes som Fleertallet vil  
have den, saa havde han kun havt et Middel  
til at undgaae det, nemlig at tage sit Forslag  
tilbage; naar han desuagtet ikke har gjort det,  
saa har han derved ført os ind i Rusen, det  
vil sige, han har bragt os i den Stilling,  
hvori vi nu befinde os, enten at maatte for-  
skaste et dog taaleligt og brugeligt Forslag,  
uden at vide, naar vi kunne faae et bedre,  
eller at tage Forslaget, som vi i dette Dieblit  
kunne faae det. Jeg troer saaledes, at den  
ærede Forslagsstiller maa føle en Forpligtelse  
til nu at hjælpe Loven igjennem ved at stemme

med Fleertallet. Hans Stemmegivning i saa  
Henseende bør jo være meget lebende; at der  
vil være endeel Andre, som stemme imod, er  
en anden Sag, men af den ærede Forslags-  
stiller venter jeg ganske sikkert, at han ikke vil  
gøre det, thi han har ført mig og mine Lige  
paa Glattis. Jeg for min Part havde meget  
hellere ønsket, at dette Lovforslag havde ligget  
for paa en senere Tid, hvor vi kunde have  
behandlet det med større Frihed og mere uaf-  
hængig af andre Forslag. Det ærede Medlem  
for Kjøbenhavns 8de Valgkreds (Kimestad)  
har gjort en Bemærkning, som vistnok er over-  
ordentlig rigtig, uagtet hans Begrundelse deraf  
ikke ganske er min. Han har sagt: lad os  
saa tidlig som muligt, saasnart vi kunne —  
og man kan føle til „ved enhver Leilighed“ —  
søge at udvikle vort Communevæsen, thi deri  
skulle vi finde Besskyttelse for vor sande borger-  
lige Frihed. Det er vistnok Noget, som vi ikke  
skulle overse ved Behandlingen af dette For-  
slag. Naar han siger, at navnlig skulle  
gøre dette nu, fordi Indskrænkningen af vor  
nævrende Grundlov er forestaaende, saa kan  
jeg ikke samstemme med ham; jeg troer ikke  
det har nogen Indflydelse i saa Henseende, og  
jeg holder mig overbevist om, at den Tilstand,  
vi gaae imøde med Hensyn til vor indre Sam-  
fundsorden, snarere vil give os større Frihed  
i Behandlingen af Sager af denne Art end  
mindre. Jeg troer ikke, at vi med Hensyn til  
Behandlingen af Sager af denne Natur kunne  
befinde os i en snevrere og mere indskrænket  
Stilling end den, vi nu indtage, men ved den  
ærede Forslagsstillers Veiledning ere vi der nu,  
og vi maae tage Conseqventerne deraf, og  
Conseqventsen er det, som Fleertallet har fore-  
slaaet, der paa en Prist ligner det, den ærede  
Forslagsstiller er fremkommet med, og det er  
altsaa ikke værd at vige fra det for saa lidt.