

Rigsdagstidende.

1855. Forhandlingerne paa Folkethinget. No. 87.

Sjette Sessions anden Samling.

34te Møde.

Fredagen den 16de Februar Aften Kl. 7.

(Fort.)

Indenrigsministeren (fortsat): Ved Nummer 5 er der jo kun Spørgsmaal om en Redactionsforandring; men jeg vil dog henstille, om Udvalget dog ikke vil tage under Overveelse, om det er ganske correct, at der staaer: Skole-, Fattig- og Communeafgifter; thi der staaer jo senere under det 18de Forslag: Udgifter til Fattig- og Skolevæsenet. Jeg troer, at det for Simpeltighedens Skyld vilde være hensigtsmæssigt, at Skole- og Fattigvæsenet ene blev lagt til Grund; men naar der her skal staae de paa Hartkornet og efter Formue og Leilighed paalignede Skole-, Fattig- og Communeafgifter, saa maa der formodentlig ogsaa staae saaledes i det andet Tillæg. Jeg skal imidlertid henstille til Udvalget at tage under Overveelse, om det da ikke maatte være hensigtsmæssigt at holde sig alene til Skole- og Fattigvæsenet. Forsaavidt der paa Hartkornet navnlig for Fattigvæsenet ogsaa er lignet Naturalpræstationer, saa er der ikke omtalt deres Ansættelse til Penge, Noget, som jeg ogsaa har forbigaaet ved de Optegnelser, jeg har leveret til Udvalget. Det stod i den ældre Anordning ansat til gangbare Priser; men det er maaskee ikke nødvendigt at tale herom; thi man kan vist ganske overlade det til Sogneforstanderskaberne, om de ville beregne Naturalpræstationerne efter Capitelstaxt eller efter gangbar Pris. Jeg har blot villet henlede Udvalgets Opmærksomhed derpaa. Der kunde maaskee ogsaa være Spørgsmaal, om ikke § 3, der er meget lang, kunde deles i flere Para-

grapher. Ved det 7de Forslag er der Spørgsmaal om at forandre „1 Aar“ til „det sidste Aar.“ Jeg veed ikke, om det er Udvalgets Mening, — da Valgene, saavidt jeg erindrer, skulle foregaae først paa Aaret, — at det skal være Calendaråret. Dette er ogsaa Noget, som jeg nærmest anseer for at være et Redactions-spørgsmaal. Med Hensyn til 8de Forslag har jeg Intet at erindre.

Sasle: Jeg vil blot tillade mig en Bemærkning med Hensyn til, at den ærede Minister erklærede, at det, jeg havde sagt, var ubesøjet. Jeg har fulgt alle Rigsdagens Forhandlingerne meget omhyggeligt, skjøndt jeg ikke har været i Rigsdagen. Men det forekommer mig ikke, at jeg nogenstunde har seet det samme Forslag indbragt, som jeg har tilladt mig at indbringe i Thinget, og det var netop derfor, at jeg ventede, da Ministeren erklærede, at han havde en heel Del derimod, at vi dog ogsaa fik Grundene at vide, hvorfor han havde Saa meget imod mit Forslag, og jeg var saameget mere berettiget til at vente dette, som den ærede Indenrigsminister selv ved 1ste Behandling sagde, at han vilde oppebie at imødegaae de meget vigtige Punkter, som jeg havde omtalt, til Sagens 2den Behandling.

Indenrigsministeren: Mine Øtringer refererede sig ikke til det, som den ærede Rigsdagsmand bemærkede om sit eget Forslag, men, saavidt jeg hørte, sagde han, at han ikke kunde imødegaae det af Regjeringen tiltraadte Forslag, fordi der Intet var anført derfor. Jeg skal forøvrigt tilføie, at hvad der er anført for Regjeringens Forslag, det er ogsaa anført imod hans. Hans Forslag vedlige-