

**Bregendahl:** Lagtet jeg endnu nærere den samme Betænkelse med Hensyn til den i Forslaget indeholdte Foranstaltningens Hensigtsmæssighed, som jeg tillod mig at udtale ved Sagens første Behandling, saa har jeg, da den høitærede Indrengsminister erklærede sig imod min Anskuelse; og da Sagen er af en aldeles local Betskaffenhed, samt da de Betænkelseheder, jeg forrige Gang udtalte, ikke ere blevne deelte af navnlig de Rigsdagsmænd, der ere valgte i den Provinds, som Forslaget nærmest berører, dog ikke fundet Anledning til at stille noget Endringsforslag.

Ingen flere begjærede Ordet, og Lovforslagets eneste S (see Anhanget Spalte 439) vedtoges eenstemmigt med 73 Stemmer, og betragtedes Lovforslaget tillige, derved som henviist til 3die Behandling, der vil foregaae umiddelbart i Tinget.

Endringsforslag indkaldtes til Indlevering i Bureauet inden næste Dags Middag.

**Formanden:** Jeg skal hermed slutte Fors handlingerne for idag.

Dagsordenen for næste Møde, som vil blive afholdt imorgen Kl. 1, vil være:

- 1) Valg af 5 Medlemmer til Udvalget angaaende: „Udkast til Lov om et overordentligt Vænningsstillæg for de ringere afslagne offentlige Bestillingsmænd.“

2) Spørgsmaal om Fremme af: „Forslag til Lov om Udredelsen af Udgifterne ved Omlægningen af Broen over Storaen.“

3) 3die Behandling af: „Forslag til Regulativ for Handelspladsen Silkeborgs oekonomiske Bestyrelse.“

4) Anden Behandling af: „Forslag til Lov om Afløsning af de Arvefæstestederne paa de kgl. Domainegodsfer paa hvilende Kjørsler og Arbejder.“

5) Anden Behandling af: „Udkast til Lov, hvorved Rentefoden i visse Tilfælde frigjøres og Straffen for Uager forandres.“

6) Første Behandling af: „Forslag til Lov om Udredelsen af Udgifterne ved Omlægningen af Hovedlandevejsgaden i Varde.“

Mødet hævet Kl. 3 $\frac{1}{4}$ .

### Rettelse.

Nr. 69, Sp. 1049; Lin. 13 f. n.: „udstudi“ læs: „indstud“.