

gere, og dersom Priserne skulde stige, troer jeg endog saa, at de vilde være berettigede til at fordre den høiere virkelige Værdi af Emolumentet, beregnet dem tilgode. Hvad derimod den Kunstlærer angaaer, som nu ikke har Bolig in natura, men en bestemt Pengegodtgørelse, kan jeg ei nægte, at jeg mener, at Kultusministeren ikke vil være besøjet til at give ham en Forhøielse; thi Ordene lyde saaledes: „De beholde deres nuværende Gager og Emolumenter“, og det nuværende Emolument er jo for ham netop de 150 Rd. Denne Fortolkning, synes jeg, ligger i selve Lovens Bestemmelser, men jeg bør dog gjentage, at dette kun er min personlige Fortolkning, og ikke Kultusministerens, med hvem jeg som sagt ikke har kunnet conferere angaaende dette Spørgsmaal.

Da ikke Flere ønskede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved

1) Lovforslagets § 3 (See Anhang Sp. 666—67)

vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.

2) Lovforslagets § 4 (See Anhang Sp. 667—68)

vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.

3) Lovforslagets § 5 (See Anhang Sp. 668)

vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.

Derefter fattedes Sagens Dvergang til 3die Behandling under Afstemning, og vedtoges eenstemmigt med 37 St.

**Formanden:** Vi gaae derefter over til den næste Sag paa Dagsordenen, der angaaer Forslag til Lov om Medlæggelsen af den lærde Skole i Kolding. Sagen er til anden \*) Behandling. Der er fremkom-

\*) Første Behandling findes Sp. 881—909.

met et Ændringsforslag fra den 4de Landstingsmand for 10de Kreds (Lehmann). Jeg finder ingen Anledning til at dele Lovforslaget i nogen Afsnitsbehandling, men mener, at de 3 §§, hvoraf det bestaaer, kunne i Forbindelse med det til § 2 stillede Ændringsforslag sættes under Æt under Forhandling.

Det til denne Behandling stillede Ændringsforslag var saalydende:

Forslag af Lehmann subsidiairt:

Til § 2.

At Ordene i 2den Passus: „til Udvidelse af Underviisn ingen i Byens Borgerskole“ forandres til: „til Udvidelse af Byens Underviisningsvæsen“.

**Lehmann:** Jeg har allerede ved denne Sags første Behandling tilladt mig at henlede det ærede Things Opmærksomhed paa, at det Spørgsmaal, der foreligger til Dverveitelse og Afgjørelse, ikke er det, om, selv efter de store Modificationer, der ere foregaaede i det saakaldte lærde Underviisningsvæsen, dog endnu de gamle Sprog og hele den classiske Dannelse maatte indtage en for betydelig Plads, og om der altsaa kunde være Anledning til at indsætte istedetfor samme visse andre Fag, paa hvilke der maatte hidtil er lagt mindre Vægt, end de fortjente. Heller ikke er Spørgsmaalet det, om, naar man erkjendte Nødvendigheden af at bevare Fordringerne til den saakaldte lærde Dannelse omtrent paa det nuværende Grundlag, der da for denne specielle Green af det offentlige Underviisningsvæsen kunde undværes en enkelt Skole, saa at altsaa denne kunde omdannes i en anden Retning for at fyldestgjøre andre Krav, der maatte være fremkomne. Hvis Spørgsmaalet var eet af disse to, skulde jeg være meget villig til at gaae ind endog saa paa vigtigaaende Reformer i denne Henseende.