

være Videre berunder indbefattet. Det maa ogsaa antages at ligge i Forholdenes Natur, at Kunstlærerne have større Leilighed til Erhverv ved privat Underviisning end andre almindelige Lærere. Det er jo vel ganske sandt, at der ved Endringsforslaget ikke tages noget fra Sorø, og heller ikke Noget fra Staten, men der tages fra Overlærerne og Adjuncterne, der tillægges Kunstlærerne, og i denne Henseende har Cultusministeren bedet mig bemærke, at Hovedmotivet for det hele Tilfud maatte være Virksomheden for at kalde Disciplene til Skolen, idet den almindelige Agtelse for Lærernes Virksomhed dog hovedsagelig er det Motiv, der leder Forældre til at sætte deres Børnsuarere i en end i en anden Skole; men det maa da antages, at det er de egentlige Læreres Virksomhed, der har Betydning fremfor Kunstlærerne, hvis Virksomhed ikke saa let kan faae Indflydelse paa Frequentens. En anden Sag er det, at det Moment, at der er Kunstlærere, kan faae Betydning; men deres personlige Virksomhed kan ikke let faae nogen stor Indflydelse, og det maa derfor, som sagt, ansees som givet, at det er den Virksomhed, som Adjuncter og Overlærere i Forening med Rector — der som oven anført af andre Grunde udgaar — udvilde, der foranlediger Skolens Frequentens.

**Lehmann:** Jeg skal aldeles ikke indlade mig paa Realiteten af det foreliggende Spørgsmaal, men kun tillade mig at gøre opmærksom paa, at saa lidet jeg troer vi bør anerkende, at et Lovforslag er endeligt vedtaget, naar det er kommet til os fra Folkethinget, ligesaa vist troer jeg, at man ikke bør foretage Forandringer i de fra fremkomne Lovforslag, undtagen under to Forudsætninger, nemlig naar man enten har en meget bestemt Overbeviisning om, at en Forandring vil være særdeles vigtig og magtpaaliggende, eller ogsaa, naar man antager, at der i Redactionen er, om jeg saa tør sige, indløbet en Feiltagelse, og man altsaa foretager en Rettelse, som det vil være det andet Thing klart at faae Leilighed til at foretage, fordi dette er i Overensstemmelse med hele Discussionen af Sagen. Det er dette Hensyn, som efter min Overbeviisning, ganske vist og med fuldkom-

men Ligeberettigelse fra begge Things Side gjensidigt maa tages; men jeg troer virkelig ikke, at dette Forslag hører ind under nogen af disse Kategorier, saa at det enten paa Grund af sin Vigtighed skulde kunne berettiges til maaskee at udsætte hele Lovforslaget for Fare, hvilket ogsaa af den ærede første Forslagsstiller er indrømmet, eller at man paa den anden Side kan sige, at der her er indløbet en Feil i Redactionen. Med Hensyn til Rector er det allerede oplyst af den ærede Premierminister, at det neppe er Tilfældet, og jeg skal blot dertil sige, at det forekommer mig, at af alle Localiteter i Danmark, som ere repræsenterede i begge Thing, er der efter min Overbeviisning ingen, som er saa vel repræsenteret som netop Sorø. Jeg kan altsaa ikke tilraade at stemme for Endringsforslaget.

**Mundt:** Uagtet jeg rigtignok maa vedblive den Overbeviisning, at netop den anden af de to Omstændigheder, som den sidste ærede Taler anførte, her finder Sted, at det vilde være en stærkkommen Rettelse for det andet Thing at gøre, saa indseer jeg dog, efterat to saa vægtige Stemmer have udtalt sig, som den ærede Premierminister og den sidste ærede Taler, og efterat det er blevet opvakt en Frygt for, at Vedtagelsen af dette Forslag skulde have til Følge, at hele Loven slet ikke kom ud, at der ingen Grund er til at vente, at Forslaget vil gaae igjennem i dette Thing, og jeg troer derfor ikke at burde optage Forsamlingens Tid med at afstemme derover, og jeg skal derfor for mit Vedkommende tage Forslaget tilbage. Jeg beder ikke, hvorvidt den ærede Rigsdagsmand, der tilligemed mig har stillet Forslaget, er enig med mig og villig til at gøre det ogsaa for sit Vedkommende.

**Wesfely:** Jeg tiltræder det, som er yttret af den ærede sidste Taler om at tage Endringsforslaget tilbage.

**Formanden:** Jeg maatte maaskee spørge, om Noget optager Endringsforslaget? (Ophold) Hvis ikke, er det bortfaldet.

Da Ingen videre ønskede at ytre sig, gik man over til Afstemning, hvorved Lovforslaget stemtes 1 (see Auhang Spalte 665—66) vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.