

mulige Tid at erhverve de Oplysninger, jeg ønskede, hvortil endnu kan søies, at det i disse Brancher er lettest at erholde Oplysninger, da der findes en meget concentreret Bestyrelse Sted. Jeg lod da efter det oprindelige Forslag opgjøre, hvilket Beløb det for de nævnte to Brancher vilde være en Følge af Lovens Udvidelse i den bestemte Form. Disse Brancher havde ved den forrige Uddeling medtaget 86,000—87,000 Rd., altsaa et forholdsviis meget stort Beløb, naar det erindres, at af de 265,000 Rd. gaaer 80,000 Rd. fra som medregnede under en anden Conto, nemlig under Udgifter ved Krigsministeriet til Meniges og Underclassernes forhøiede Bespiisningsstillæg, saa at der altsaa kun bliver omtrent 180,000 Rd. tilbage. Det var saaledes et forholdsviis meget betydeligt Beløb, der optoges af Told- og Postvæsenet, og som just fordeelttes mellem Embedsmænd og Betjente i alle mulige Stillinger indenfor de Grændser, som Loven omhandler. Det viste sig nu, efter den Opgjørelse, som fandt Sted, at der for disse to Administrationsgrene vilde paafordres noget mere, hvis Loven blev vedtagen i den foreslaaede Form, nemlig 93,000 Rd., altsaa c. 6,000 Rd. mere end forrige Gang. Derefter nedsatte jeg Scalaen, — efter som det ifølge en tidligere Forhandling var fassat, at Beløbet skulde være det samme som iffor, — saa meget, at jeg med Sikkerhed troede at kunne sige, at Beløbet ikke vilde blive større end det forrige, og det er denne saaledes nedsatte Scala, som fandtes i Regjeringens oprindelige Forslag for iaar. Dette kun til Forklaring af, at det ikke er uden Grund, at jeg har kunnet paastaae, at der ikke gjordes noget forøget Krav paa Statskassen, hvis Loven vedtoges i den Form, hvori jeg havde tilladt mig at fremlægge den.

Besværlig: Naar der foreligger et Forslag fra Regjeringen og et andet, som ikke er kommet fra Regjeringen, saa staaer jeg i den Henseende i samme Stilling, som jeg ved en lignende Lovs Forhandling her forrige Aar indtog. Jeg tillod mig forrige Aar at gjøre opmærksom paa omtrent de samme Betragtninger, som ere blevne gjorte gjældende af den

ærede Vædringsforslagsstiller, idet jeg ogsaa gaaer ud fra den Anskuelse, at det for det enkelte Medlem ikke lader sig gjøre at bedømme Virkningen af Loven i dens Heelhed. Jeg troer ikke, at det er vanskeligt at paavise enkelte Tilfælde, hvor der vil fremkomme en Ubillighed; men heller ikke, at det er muligt for de enkelte Medlemmer, at samle disse saaledes til et Hele, at de kunne komme til nogen rigtig Bedømmelse af, hvorvidt nu ikke det enkelte Tilfælde, hvis Ubilligheden der blev afhjulpen, vilde føre til en anden og større Uretfærdighed. Det var fra denne Betragtning, jeg gik ud iffor, da der var stillet et Vædringsforslag omtrent af den Betskaffenhed, som udgjør Forskellen imellem Regjeringens Forslag iaar og iffor, idet det nemlig gik ud paa, at de Embedsmænd, som havde Gage fra 800 til 1,000 Rd., ogsaa skulde medtages til denne Understøttelse eller dette Lønningsstillæg. Jeg erklærede nemlig da, at, forsaavidt den daværende Finansminister vilde vitte, at han tiltraadte Forslaget, vilde jeg stemme for det, hvorimod jeg, hvis dette ikke skete, ikke vilde stemme derfor. Det vil erindres, at jeg ikke har været ministeriel med Hensyn til den afgaaede Finansminister, og at det altsaa i saa Henseende kun var med Hensyn til det særegne Lovforslag og de Oplysninger, som det var nødvendigt i den Henseende at have, at jeg troede at burde holde mig i denne Sag til Regjeringen. Jeg skal dog, da det er blevet paaberaabt, at man burde holde sig til den Lov, som blev udgivet iffor, og ikke deri gjøre Forandring navnlig med Hensyn til de Embedsmænd, som have en Gage fra 800 til 1,000 Rd., gjøre opmærksom paa, at det, saavidt jeg veed, er anerkjendt, at der virkelig findes Noe Sted for Embedsmænd, der ere gagerede med saadanne Lønninger. Jeg maa altsaa ansee det for givet, at disse i de foresgaaende Aar have havt meget stor Uleilighed med at komme igjennem, og da vi derfor nu iaar ansee det nødvendigt at give et Lønningsstillæg, er der en stærkere Grund til at komme dem til Hjælp, iaar end der var iffor. Den ligger deri, at det er to paa hinanden følgende Aar, om jeg tør bruge dette Udtryk, der have gjort det nødvendigt at fremsætte Forslaget om