

der Forhandling **Ændringsforslaget** til § 3 i Forbindelse med selve Paragraffen.

De stillede **Ændringsforslag** vare saaledes lydende:

Forslag af Lundsteen:

ad § 3.

At i 2det Punktum efter Ordene: „Denne Meddelelse bør skee med vedlagt Attest fra den Præst, som har udført den kirkelige Handling“ tilføies „senest 8 Dage derefter“.

ad § 6.

At i 4de Punktum Ordene: „Det Tab, som et Skolelærer-Embedet herved maatte lide, erstattes ved Ligning paa sædvanlig Maade“, udgaae.

Lundsteen: Det første af de **Ændringsforslag**, som jeg i Forbindelse med flere Andre har tilladt mig at stille, angaaer vel ikke nogen Sag af Betydning, men forekommer mig dog at være nødvendigt. Det er nemlig i Lovforslagets § 3 blevet bestemt, at den, som lader ministerielle Handlinger foretages hos en fremmed Præst, er forpligtet til at gjøre Anmeldelse derom til sin egen Sognepræst, og det er ham paalagt under Mulkt. Nu er der ikke tilføiet nogen Tidsbestemmelse, inden hvilken han skal forrette en saadan Anmeldelse, og dog er det meget nødvendigt, at Sligt bestemmes, for at den nødvendige Orden kan paasees ved Kirkebøgenes Førelse. Ja, det er endog fremdeles bestemt, at, dersom der forløber en længere Tid, i hvilken, som det hedder, Meddelelsen er undladt, skal der paalægges ham en egentlig Mulkt. Det Forhold, som nu indtræder, er aldeles nyt, og derfor kan man heller ikke i den ældre Lovgivning finde nogen

Bestemmelse om, naar en sliq Anmeldelse skal være foretagen. Jeg har nu tilladt mig at gjøre det **Ændringsforslag**, at der tilføies, at Anmeldelsen skal skee senest inden 8 Dage. Lignende Anmeldelser til Præsterne pleie gjerne at skee inden 4 a 5 Dage; jeg har imidlertid fundet det passende her at sætte 8 Dage, eftersom Anmeldelsen skal være ledsaget af Attest fra den Præst, der har forrettet Handlingen, og dertil udføres jo en noget længere Tid. Jeg troer saaledes, at **Ændringsforslaget** er nødvendigt, og anbefaler det herved til Thingets Opmærksomhed.

Kirke- og Underviisningsministeren: Jeg kan ikke have Noget imod dette **Ændringsforslag**, som paa en utvivlsom og bestemt Maade siger, hvad der ibrigt vel maatte antages at ligge i Paragraffens Slutningsbestemmelse, da den Mulkt, der er foreskrevet, netop er beregnet ugeviis. Jeg indrømmer imidlertid, at, saaledes som Udtalelsen er, kunde det være tvivlsomt, om det tilstrækkeligt var betegnet, at den først omtalte Mulkt af 1 til 5 Rd. først skulde indtræde, naar Meddelelsen var bleven undladt i Løbet af 8 Dage. Denne Tvivl hæves ved dette Forslag, og, da Alt, hvad der kan frembringe Tydelighed i saadanne Bestemmelser, maa anses ønskeligt, vil jeg finde det hensigtsmæssigt, at denne Bestemmelse optages i Loven.

Retteelse:

Nr. 53, Sp. 806, Lin. 3 f. n.: „at der“ læs: „at om der“

— — sidste Lin. f. n.: „da denne“ læs: „da vil denne“

Nr. 54, Sp. 812, Lin. 13: „1859“ læs: „1860“