

Rigsdagstidende.

1855. Forhandlingerne paa Landstinget. № 54.

Sjette Session.

51de Møde.

Fre dagen den 9de Marts.

(Forts.)

2) Forslag af Udvalget:

at § 4 redigeres saaledes:

Den ovennævnte Commission, som Stans Rodemestere og disses Formand ere pligtige at yde Bistand, har i Begyndelsen af hvert Aar at ansætte de Paagældende til Nærings- og Hjælpekat. Ligningen gjælder for eet Aar, og opkræves Skatterne derefter hvert Fjerdingaar, hver Gang med en Fjerdedeel. For Aaret 1855 bliver det fornødne at foretage saa betimeligt, at Nærings- og Hjælpe skatten efter den nye Ligning kan opkræves for Aarets tvende sidste Kvartaler.

vedtoges eenstemmigt med 33 Stemmer.

Som Følge af denne Afstemning bortfaldt Lovudkastets § 4.

3) Lovudkastets § 5:

Ansættelsen til begge Skatter skeer i Portioner. Ingen kan ansættes til Mere end 500 Portioner af hver af disse Skatter. Heller ikke maa Nogen ansættes til Mindre end 1 Portion af hver Skat. De, der ikke kunne ansættes til een Portion, forbigaaes ved Skattens Fordeling.

vedtoges eenstemmigt med 33 Stemmer.

Formanden: Jeg skal derefter sætte det sidste Affnit under Forhandling, Lovudkastets §§ 6, 7 og 8 med de dertil af Udvalget foreslaaede Ændringer.

Ordføreren: Ved den 6te Paragraph har Udvalget tilladt sig at henstille, at det Udtryk i den 6te Linie af § 6: „efterat Skattebilletten er ham præsenteret“ maatte forændres til „efter Terminens Udløb“. Terminens Udløb er angivet i det Foregaaende, nemlig de 3 Uger, i hvilke Fortegnelsen udlægges, og i hvilke de Vedkommende kunne gjøre sig bekendte med deres Ansættelse, saavel som de 14 Dage, der dernæst ere indrømmede til at indkomme med Andragendet om Forandring i Ansættelsen. Hertil er Udvalget blevet ledet, fordi, naar der siges „efterat Skattebilletten er ham præsenteret“, saa lader dette sig ikke udføre. Der præsenteres nemlig ikke de vedkommende Næringsbrugere, som betale Næringskat, — og det Samme vil rimeligvis blive Tilfældet med Hensyn til Hjælpe skatten, — nogen Skattebillet, forinden Betaling finder Sted, saaledes som Tilfældet er med Skat af faste Eiendomme. Der er dernæst ikke foreskrevet nogen vis Tid, til hvilken den vedkommende Skatteindkræver, her Rodemesteren, har at opkræve Skatten, og endelig vilde man mangle Beviis for, naar Skattebilletten var bleven præsenteret eller rettere fordret betalt. Alt dette turde vel være tilstrækkeligt til at modtvere den Forandring, som Udvalget har tilladt sig at foreslaae i denne Paragraph. Som Redaktionsforandringer skal jeg kun tillade mig at bemærke, at „Fortegnelserne“ rettest gaaer over til „Fortegnelse“, fordi der kun vil blive at forfatte een Fortegnelse, da det ikke alene er hensigtsmæssigt, men næsten nødvendigt, at de Næringsbrugere, som egne sig til at ansættes til begge Arter Beskatning, ansættes paa et og samme Sted. I modsat Fald, hvis 10 Ansættelser skulde skee, vilde dette forøge Arbejdet meget betydeligt, hvad enten man vilde udføre An-