

**Formanden:** Lovudkastet skal blive omdeelt. Det vil i et senere Møde være at afgjøre, hvorledes disse tvende, nu forelagte Lovudkast skulle behandles.

Efter Dagsordenen bliver derefter at foretage til indledende Behandling: Forslag til Lov om Sogneforstanderskabernes og Amtsrådernes Sammensætning og Valg. Lovforslaget vil findes i Rigsdags-tidendens Anhang Sp. 557—562. Jeg veed ikke, om Noget maatte gøre noget Forslag til et Udvalgs Medsættelse; i modsat Fald gaar Sagen umiddelbart over til første Behandling, (Ophold). Da intet Forslag fremkommer, overgaar Sagen saaledes umiddelbart til første Behandling.

Den næste Sag paa Dagsordenen angaar eneste\*) Behandling af det fra det andet Thing tilbagesendte Forslag til Lov om Portofriheden.

Der er ikke fremkommet noget Ændringsforslag. Det er altsaa Lovforslaget i sin Heelhed, som jeg nu sætter under Forhandling.

**Lehmann:** Jeg skal blot bringe i Thingets Erindring, at det var efter Begjæring af den høitærede Finantsminister, at der denne Gang blev foreslaaet en Afvigelse i de Udtryk, der tidligere havde været brugte, hvis Hensigtsmæssighed jeg forøvrigt tilfulde erkjender. Lovforslaget er nu i denne Henseende undergaaet en Forandring i Folkethinget; men, da Finantsministeren ikke har anseet det for nødvendigt at foreslaae at vende tilbage til den her oprindeligt vedtagne Redaction, troer jeg heller ikke, at der fra Thingets Side foreslaaet i saa Henseende nogen aldeles tilstrækkelig Grund dertil, skjøndt jeg, hvis jeg havde været Medlem af det andet Thing, vilde ved denne som ved flere andre Leiligheder muligt have gjort gjældende, at Forandring i den vedtagne Form af

et Lovudkast altid bør tages dobbelt under Overveelse, naar man allerede har Regjeringens eller et af Thingenes Votum for sig i den Henseende. Men, som sagt, da Finantsministeren troer at kunne hjælpe sig med Lovforslaget, som det nu foreligger, troer jeg ikke, at der er Grund for Thinget til at gøre nogen Forandring deri.

**Finantsministeren:** Jeg har allerede ved Forelæggelsen af Lovudkastet gjort opmærksom paa de Hensyn, der havde bevæget Regjeringen til at forelægge det i den valgte Form, og jeg har ved Forhandlingen af Lovforslaget henledet Opmærksomheden paa Banskfeligheden ved at fravige den Form, som det høitærede Thing havde billiget ikke blot i nærværende, men ogsaa i en tidligere Samling. Men jeg har ved samme Leilighed troet at burde erklære, at denne Banskfelighed dog ikke af mig ansloges saa høit, at jeg bestemte fra min Side kunde modsætte mig en anden Redaction, især da jeg maatte erkjende, at der var saa mange andre og betydeligere Banskfeligheder, at det vilde være besynderligt at fastholde en i og for sig saaringe. Jeg har iøvrigt ikke kunnet anerkjende, at der var Grund til den gjorte Forandring, men efter de af mig skete Udtalelser kunde intet Ændringsforslag fra min Side i saa Henseende her fremkomme.

Da Ingen videre begjærede Ordet, oplæstes:

**Lov**

om

Portofriheden,

(See Anhang Sp. 545—546) og vedtoges ved den derefter stedfundne Afstemning eensstemmigt med 32 Stemmer.

**Formanden:** Loven vil derefter blive at tilfille Statsraadet.

\*) Sagens tidligere Behandlinger findes Sp. 139 (1ste Behandling), Sp. 171 (2den Behandling) og Sp. 189 (3die Behandling).