

2) Lovforslaget's § 3 med den nu vedtagne Forandring, saalydende:

Saasnart den i § 2 fastsatte Revision er foretagen, fordeles Formanden samtlige Udgifter blandt alle de under Landstingskredsens hørende Communer i Forhold til det Antal af Valgmænd, hver enkelt Commune har at vælge.

Enhver Kjøbstads-Communalbestyrelse og ethvert Sogneforstanderskab har derefter, sldigt inden Udløbet af 2 Maaneder fra den Dag, Dypjørelsen er bleven samme tilstillet, under en Mulct af 1 Rd. for hver Dag, der medgaaer længere, at tilstille Formanden det Beløb, den har at udrede, hvilket igjen lignes paa Communens Beboere efter samme Regler som de øvrige communale Udgifter. vedtoges eenstemmigt med 34 Stemmer.

Formanden: § 4 med de dertil stillede Ændringsforslag sættes derefter under Forhandling.

Uusgaard: Ved Sagens foregaaende Behandling tillod jeg mig at bemærke, at der ingen Bestemmelse havde i Lovforslaget om, hvorledes Udgifterne til Valglisterne Berigtigelse, som er omhandlet i § 1, skulde udredes; men jeg sagde tillige, at jeg troede, at det vilde kunne lempes efter Analogien af de Forrifter, der ere givne med Hensyn til Udredningen af Valgmændenes Diæter. Det vilde imidlertid være en temmelig overflødig Fremgangsmaade, om man hvert Aar, hvor der ikke havde fundet nogen Valghandling Sted, vilde reparere disse mindre væsentlige Udgifter, som der kunde være Spørgsmaal om med Hensyn til Valglisterne Berigtigelse, paa alle de Communer, hvoraf Valgkredsen bestaaer. Jeg har derfor meent, at disse kunde afholdes som Forskud af Amtsrepartitionsfonden og derimod først repareres, naar Valghandlingen fandt Sted, i Forbindelse med de øvrige Udgifter, som medgaae i Anledning af Valghandlingen. Derved vilde man undgaae alle de Omstændigheder, som ellers vilde være tilstede ved Fordelingen af de mindre Udgifter, der iøvrigt maatte foresalde i Aarets Løb. Dertil sigte de Ændringsforslag, som jeg har tilladt mig at stille til § 4, og som

alle væsentligen gaae ud paa, at de Udgifter, jeg nu har omtalt, udredes forskudsvis i Aarets Løb af Amtsrepartitionsfonden og først endelig fordeles, naar Valghandlingen finder Sted. Jeg havde forøvrigt sidste Gang omtalt, at der vel kunde være Grund til, at man erholdt en Tillæelse til, hvis Amtsrepartitionsfonden paa den Tid, Valghandlingen fandt Sted, ikke var i Besiddelse af Penge, hvoraf Forskuddet kunde udredes, da at erholde de fornødne Penge af Amtskassens. Det er, som jeg dengang bemærkede, ikke sjældent, at der paa visse Tider af Aaret ikke findes nogen Beholdning i Amtsrepartitionsfonden, og at man saa maa hjælpe sig ved Laan, og dette kunde let hændes netop paa den Tid, da en saadan Valghandling foregik. Imidlertid har jeg talt om denne Sag med den ærede Indenrigsminister, som har fundet nogen Betænkelighed ved at samtykke i, at en saadan Tillæelse til Loven fandt Sted, og derfor har jeg ogsaa opgivet i denne Henseende at stille noget Ændringsforslag.

Indenrigsministeren: Jeg skal tillade mig at bemærke, at medens det paa den ene Side vilde være meget ubilligt at forlange, at Formanden for Valgbestyrelsen skulde staae i Forskud for de Udgifter, som medgaae, navnlig ved Valglisterne Berigtigelse, i de Aar, der ligge imellem den ene og anden Valghandling, ere paa den anden Side disse Udgifter ikke af det Omfang, at det kan i nogen Maade genere vedkommende Amts Commune at staae i Forskud, om det end er eet eller to Aar, for et saadant lille Beløb, som her kan være Tale om. Jeg finder derfor de Ændringsforslag, der ere stillede til denne Paragraph, ligesaa hensigtsmæssige som de foregaaende. Hvad angaaer Spørgsmaal om en Bemyndigelse til at erholde Penge anviste af Statskassen, naar der ikke er et tilstrækkeligt Beløb i Amtsrepartitionsfonden, er det allerede bemærket af den ærede Forslagsstiller, at Amtsrepartitionsfonden af og til hjælper sig ved temporaire Laan. Skulde dette imidlertid her kunne frembyde Bæmskelighed, hvad jeg ikke troer, tør man forvente, at naar Valgbestyrelserne Formænd nogenlunde betimeligt ville henvende sig til