

ikke have været meget indgribende. Men i hvertFald er det ikke benægtet, at det er til Rigsdagen, Regnskabet skal aflægges, og at det er Rigsdagen, der har at tage Beslutning, om Ministrene skulle drages til Ansvar eller ikke. Det er i denne Betydning, Ordet Decharge tages, at man i Henhold til de tagne Beslutninger ikke finder Anledning til at gjøre sin Ret gjældende ligeoverfor Ministeriet, at man med Hensyn til det foreliggende Regnskab intet videre Kæremaal finder at rejse. Paa selve Udtrykket skal jeg ikke indlade mig med et eneste Ord. Jeg troer, at Thinget i dets Heelhed vil være enig med mig om, at, er man enig om Meningen, og er Spørgsmaalet kun om Valget imellem to Udtryk, saa vil man vel blive enig ogsaa derom, naar man først har dem liggende for sig. Jeg skal derfor slutte med, hvad jeg flere Gange har sagt, at jeg vil oppebte det Endringsforslag, som vi nu tør vente fra Ministeriets Side.

Premierministeren: Jeg skal blot bemærke, at jeg i alt Fald ikke har meent Andet, end hvad den ærede Rigsdagsmand, der sidder ligeoverfor mig (B. Christensen) udtalte, og hans Slutning, „at Intet videre var at erindre imod Regnskabet“, finder jeg tilstrækkelig. Hvad angaaer den ærede Ordsførers sidste Foredrag, da har jeg naturligvis, efter det, jeg tidligere selv udtalte, Intet at erindre imod hans Reservation.

Da ikke flere ønskede at ytre sig, gif man over til Afstemning, hvorved

Udvalgets Indstilling til Rigsdagens Beslutning med Hensyn til Revisionens Antegninger til § 17 Slutning (see Anhang B. Sp. 194)

vedtoges med 29 Stemmer imod 11.

Derefter fattes Sagens Overgang til anden og sidste Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 40 Stemmer.

Formanden: De Endringsforslag, som maatte ønskes stillede til Sagens anden og

sidste Behandling, maa jeg bede afgivne inden Torsdag Aften.

Den næste Sag paa Dagsordenen angaaer Forslag til Grundlovsbestemmelse om Indskrænkning af Grundloven af 5te Juni 1849. Sagen er til første Behandling.

Da Ingen ønskede Ordet, skred man strax til Afstemning over Sagens Overgang til anden Behandling, hvilken vedtoges eenstemmigt med 39 Stemmer.

Formanden: Hvis Endringsforslag ønskes stillede til Sagens anden Behandling, maa jeg bede saadanne afgivne inden Torsdag Aften.

Den derpaa følgende Sag paa Dagsordenen angaaer Udkast til Lov om en Skovstræknings Henlæggelse til et Parkanlæg ved Frederiksberg Slot m. v. (Sagen er til anden*) Behandling. Der er intet Endringsforslag fremkommet til denne Behandling.

Da Ingen begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved

Lo vudkastede (see Anhang Sp. 517) og, da det ikke indeholder Paragrapher, tillige dets Overgang til tredje Behandling vedtoges eenstemmigt med 40 Stemmer.

Formanden: De Endringsforslag, som maatte ønskes stillede til Sagens tredje Behandling, maa jeg bede afgivne til i Morgen Aften.

Den derefter følgende Sag paa Dagsordenen angaaer Forslag til Lov, hvorved § 14 i Loven af 14de April 1852 forandres. Denne Sag er til første Behandling.

Boserup: Da det foreliggende Lovforslag til Forandring i Loven af 14 April 1852

*) Første Behandling findes Sp. 242—44.